

Nr 25.

Ankom till riksdagens kansli den 15 april 1920 kl. 1/2 12 f. m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl. Maj:t angående anordnande av kontroll å deklarationer genom särskilda därtill förordnade personer.

(2:a avd.)

Närvarande: herrar Röing, friherre Fleming, Antonsson, Wijk, K. A. Nilson, Boman, Holmström, Jonsson i Hökhult, Bergman, Johansson i Kullersta, P. Albert Bergström, Björnsson, Åhlmans Olof Olsson, Björkman, friherre Barnekow, Bökelund, Uddenberg och Lithander.

I en inom andra kammaren väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 245, har herr *Hallén* i förening med tre andra ledamöter av kammaren hemställt, »att riksdagen ville hos Kungl. Maj:t anhålla om utredning, på vad sätt en extra kontroll av deklarationerna genom en för varje län förordnad ämbets- eller tjänsteman må kunna komma till stånd samt för riksdagen framlägga de förslag, vartill en dylik utredning kan föranleda.»

Beträffande motiveringen härför får utskottet hänvisa till motionen.

I likhet med en annan motionär i samma kammare, herr *Åkerlund*, hava herr *Hallén* och hans medmotionärer velat råda bot för de miss-

Utskottet.

förhållanden, som otvivelaktigt råda beträffande deklara-
tionsplikts fullgörande. De hava ock anvisat en väg, på vilken berörda syfte enligt
deras åsikt skulle kunna vinnas, nämligen att vid varje länsstyrelse
anställdes speciella kontrolltjänstemän för granskning av deklara-
tionerna.

I sitt denna dag avgivna betänkande angående herr Åkerlunds
motion har utskottet erinrat därom, att de rådande bristerna i taxerings-
förfarandet redan uppmärksammats av Kungl. Maj:t, som igångsatt
en utredning i frågan genom tillkallade sakkunniga. Samtidigt har
utskottet redogjort för några av de vägar, som anvisats de sakkunniga
att till en början undersöka.

Vad nu herr Halléns m. fl. speciella förslag beträffar, är ju möj-
ligt, att detsamma vid sidan av eller i samband med andra anordningar
kunde bliva till någon nytta. Ensamt för sig torde förslaget emellertid
icke vara av det värde, att riksdagen bör göra detsamma till föremål
för särskild framställning hos Kungl. Maj:t. I följd härav och då det
synes tvivel underkastat, om den skatteekonomiska vinsten av den före-
slagna kontrollapparaten komme att uppväga de med densamma förenade
säkerligen avsevärda kostnaderna, får utskottet hemställa,

att förevarande motion, II: 245, av herr Hallén
m. fl., om skrivelse till Kungl. Maj:t angående an-
ordnande av kontroll å deklara-
tioner genom särskilda
därtill förordnade personer, icke må av riksdagen
bifallas.

Stockholm den 15 april 1920.

På bevillningsutskottet vägnar:

ERIK RÖING.