

Nr 1.

Ankom till riksdagens kansli den 18 februari 1919 kl. 4 e. m.

Andra kammarens femte tillfälliga utskotts utlåtande nr 1, i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl. Maj:t angående framläggande för varje lagtima riksdag av en redogörelse för behandlingen under det förflutna året av till Kungl. Maj:t från riksdagen avlåtna, ännu ej slutbehandlade skrivelser.

I ovannämnda, av herr *Hage* inom andra kammaren väckta motion, nr 98, har yrkats, att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa, att Kungl. Maj:t måtte vidtaga sådana anordningar, att för varje sammanträdande lagtima riksdag framläggas en redogörelse för behandlingen under det förflutna året av de utredningsskrivelser, som av riksdagen avlåtits till Kungl. Maj:t och som ej ännu slutbehandlats.

Beträffande motiveringen för det framställda yrkandet tillåter sig utskottet hänvisa till motionen.

Utskottet får erinra därom att en redogörelse av i huvudsak samma beskaffenhet, som motionären föreslår, redan finnes. Enligt gällande instruktion för justitieombudsmannen åligger det denne att för varje lagtima riksdag uppgiva, såväl vilka av föregående riksdagar fattade beslut och gjorda framställningar efter sistförflutna lagtima riksdags början blivit av Konungen gillade och föranlett bestämmelsers utfärdande eller annan åtgärd, som även vilka beslut och framställningar icke blivit för Konungen föredragna eller av Konungen prövade. Härjämte är föreskrivet, att justitieombudsmannens ifrågavarande redogörelse skall framläggas genast vid riksdagens början för att kunna i tid hänvisas till granskning av lagutskottet.

Bihang till riksdagens protokoll 1919. 13 saml. 5 avd. 1 häft. (Nr 1.)

I följd av berörda stadgande äro vid justitieombudsmannens ämbetsberättelse såsom bilagor fogade åtskilliga förteckningar. Till berättelsen till 1919 års riksdag höra sålunda följande bilagor, vilka äro uppställda i enlighet med tidigare tillämpade principer, nämligen:

- I. Tabell över samtliga av 1918 års riksdagar avlåtna skrivelser m. m., i nummerföljd enligt riksdagens protokoll.
- II. Förteckning över de av 1918 års riksdagar till Konungen avlåtna skrivelser jämte uppgifter om de åtgärder, som under nämnda år vidtagits i anledning av samma skrivelser.
- III. Särskild förteckning över sådana i förteckningen under bilaga II upptagna ärenden, som vid utgången av år 1918 ännu voro i sin helhet eller till någon del på Kungl. Maj:ts prövning beroende.
- IV. Förteckning över ärenden, som hos Kungl. Maj:t anhängiggjorts genom skrivelser från riksdagen före år 1918, men vid samma års början voro i sin helhet eller till någon del oavgjorda, jämte uppgifter om den behandling, dessa ärenden undergått under år 1918.

Enligt utskottets mening uppfylla de ifrågavarande förteckningarna det huvudsakliga i de önskemål, som motionären framfört.

Beträffande motionärens i motiveringen framförda önskan, att i sådana fall, då riksdagens skrivelser ej resulterat i några åtgärder, borde i den föreslagna redogörelsen angivas orsaken härtill, får utskottet framhålla, att det torde vara förenat med svårigheter att i en summarisk redogörelse som den föreslagna lämna upplysning om de ofta invecklade skäl, som gjort att en riksdagsskrivelse ej föranlett någon åtgärd. Fullständig upplysning om sådana skäl torde finnas i protokollet beträffande ärendets föredragning i konselj, och detta protokoll kommer ju under konstitutionsutskottets granskning.

Under ärendets behandling inom utskottet ha uttalats önskemål därom att justitieombudsmannens ifrågavarande förteckningar borde vara åtföljda av ett alfabetiskt sakregister, vilket skulle underlätta förteckningarnas användande, och utskottet har för sin del funnit dessa önskemål befogade. Enligt vad utskottet på vederbörligt håll inhämtat, torde det emellertid knappast vara möjligt att under nuvarande förhållanden medhinna upprättandet av ett sådant register. Uppgifterna om riksdagsskrivelsernas behandling äro förda till och med ärendenas behandling vid föregående års sista konselj och komma först omkring en vecka efter årsskiftet i komplett skick justitieombudsmannen tillhanda. Redan förut har det stött på avsevärda svårigheter att hinna bearbeta de från

departementen erhållna uppgifterna, så att de ifrågavarande förteckningarna kunde publiceras i justitieombudsmannens berättelse vid riksdagens början, och dessa svårigheter måste ju hava väsentligt ökat genom nu skedd framflyttning av tiden för riksdagens öppnande. Under sådana förhållanden har utskottet velat ifrågasätta, huruvida det icke vore lämpligare, att de ifrågavarande förteckningarna utgavos, icke som bilagor till justitieombudsmannens ämbetsberättelse, utan som en särskild något senare än denna utkommande publikation, vilken i sådant fall kunde hinna föras med alfabetiskt sakregister. En sådan åtgärd skulle emellertid förutsätta ändring i justitieombudsmannens instruktion, vilket det icke tillkommer utskottet att föreslå. Enligt vad utskottet inhämtat, torde emellertid frågan härom möjligen på annat sätt komma under riksdagens prövning.

Utskottet får med hänvisning till det anförda hemställa,

att herr Hages ifrågavarande motion icke måtte till någon kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 18 februari 1919.

På utskottets vägnar:

IVAR SWARTLING.
