

## Nr 8.

Ankom till riksdagens kansli den 5 juni 1919 kl.  $\frac{1}{2}$  12 f. m.

*Utlåtande i anledning av herr Lindhagens motion nr 214 inom första kammaren angående begränsning av lantarbetarnes arbetstid.*

*Närvarande:* herrar *Pettersson* i Södertälje, *Söderberg* i Stockholm, *Hult*, *Hans Ericson*, friherre *Langenskiöld*, *Ingeström*, *Nyberg*, *Lindqvist* i Kosta, *Lindman*, *Holmström*, *Hagman* i Stockholm, *Olsson* i See, *Osberg* och *Thore*.

I en inom första kammaren väckt motion, nr 214, vilken hänvisats till andra särskilda utskottet, har herr Lindhagen hemställt, att riksdagen med anledning av propositionen nr 247 med förslag till lag om arbetstidens begränsning ville hos Kungl. Maj:t anhålla, att den nära därmed sammanhängande, i 1907 års riksdags skrivelse inneslutna frågan rörande begränsning av lantarbetarnes arbetstid måtte om möjligt vid nästa riksdag framläggas till avgörande.

Beträffande skälen för här återgivna hemställan får utskottet hänvisa till motionen.

Genom motion, nr 252, inom andra kammaren hade herr Carlström vid innevarande års riksdag föreslagit bl. a. utredning angående möjligheten att även vid jordbruket införa förkortad arbetsdag. I överensstämmelse med hemställan av jordbruksutskottet, som ansåg det vara skäl att avvakta resultatet av arbetstidskommitténs förslag till arbetstidens begränsning, beslöt riksdagen, att berörda motion ej skulle föranleda till någon riksdagens åtgärd.

Med anledning av motioner inom andra kammaren, nr 287 och 288, av herr Lindman, resp. herr Sjölander, vilken sistnämnde påyrkat skrivelse om skyndsamt utredning, huruvida och i vilken utsträckning

en maximalarbetstid även må bestämmas för arbetare inom jordbruksyrket, samt om framläggande för riksdagen av därav föranledda förslag, har sedermera nämnda kammars fjärde tillfälliga utskott hemställt om utredning och förslag beträffande lantarbetarfrågan, varvid även borde verkställas undersökning angående längden av den nuvarande arbetstiden inom jordbruket samt huruvida, i vilken utsträckning och på vad sätt en begränsning av denna arbetstid må kunna åstadkommas. Nu berörda hemställan har bifallits av andra kammaren, men har frågan ännu icke varit föremål för avgörande behandling inom första kammaren.

Den fråga, som åsyftas i herr Lindhagens förevarande motion, har sålunda redan en gång varit underkastad den nu samlade riksdagens beslut och avbidar f. n. riksdagens slutliga, förnyade prövning. Vid sådant förhållande och då Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om arbetstidens begränsning, som föranlett motionen, blivit avslagen av riksdagen, synes skäl ej föreligga att med hänsyn till motionen påkalla någon åtgärd från riksdagens sida.

På grund av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att herr Lindhagens ifrågavarande motion icke måtte till någon riksdagens vidare åtgärd föranleda.

Stockholm den 5 juni 1919.

På andra särskilda utskottets vägnar:

JAKOB PETTERSSON.

---