

Nr 32.

Ankom till riksdagens kansli den 6 maj 1919 kl. $\frac{1}{2}$ 4 e. m.

Memorial i anledning av dels återremiss av viss del av utskottets utlåtande nr 18 i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om ändring i vissa delar av vattenlagen m. m. jämte i anledning av berörda proposition väckta motioner, dels ock kamrarnas skiljaktiga beslut i ämnet.

Närvarande: herrar Dahl, von Sneidern, Jacob Larsson, Östberg, Hult, von Sydow, Frändén, von Essen, Lindström, Magnusson i Kalmar, Nilsson i Vibberbo, Hage, Hagman i Stockholm, Kant, Bäckman och Karlsson i Nynäshamn.

I utlåtande nr 18 i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om ändring i vissa delar av vattenlagen, lag om flottning i allmän flottled, lag huru avgöras skall, varest tidigare tillkommen allmän flottled skall jämlikt vattenlagen bibehållas, lag om ändrad lydelse av 19 kap. 15 § strafflagen samt lag om ändrad lydelse av 24 och 36 §§ i förordningen den 16 juni 1875 angående inteckning i fast egendom, dels ock i anledning av propositionen väckta motioner, hemställde andra lagutskottet, såvitt nu är i fråga, att riksdagen måtte antaga förslag till lag om ändring i vissa delar av vattenlagen och till lag om flottning i allmän flottled av den lydelse, utskottets nämnda utlåtande

Bihang till riksdagens protokoll 1919. 9 saml. 2 avd. 20 häft. (Nr 32.) 1

innehåller, samt att övriga tre genom propositionen framlagda, här ovan sist omnämnda lagförslag måtte av riksdagen godkännas.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag hava båda kamrarna godkänt sistberörda tre lagförslag, varemot kamrarna med avseende å förslaget till lag om ändring i vissa delar av vattenlagen samt förslaget till lag om flottning i allmän flottled i vissa nedan angivna hänseenden stannat i olika beslut.

Med anledning av vad sålunda förekommit, har utskottet till behandling förehaft frågan om sammanjämkning av den skiljaktighet, som alltså föreligger emellan kamrarnas beslut.

Med avseende å 77 § i 11 kapitlet i förslaget till lag om ändring i vissa delar av vattenlagen har första kammaren antagit utskottets förslag, varemot andra kammaren återförvisat detta lagrum till utskottet för ny behandling.

Återremissen lärer hava föranletts därav, att paragrafen ansetts böra undergå viss jämkning i redaktionellt avseende.

Då utskottet anser fog finnas för denna uppfattning, vill utskottet föreslå, att riksdagen, första kammaren med frånträdande av sitt tidigare fattade beslut och andra kammaren med fattande av beslut i frågan, måtte godkänna sådan avfattning av förevarande bestämmelse, som nedan finnes införd.

Beträffande 9 § i förslaget till lag om flottning i allmän flottled har andra kammaren bifallit utskottets hemställan, under det att första kammaren i enlighet med av herr Östberg m. fl. avgiven reservation godkänt paragrafen med den lydelse, som föreslagits i Kungl. Maj:ts proposition.

Utskottet har ansett sagda skiljaktighet böra så sammanjämkas, att förevarande paragraf erhåller den lydelse, som av Kungl. Maj:ts föreslagits, endast med den skillnad att den dag, efter vilken flottning skall hava pågått, för att ersättningsanspråk skall kunna anmälas intill utgången av nästföljande kalenderår, bestämmas till den 1 augusti i stället för den 1 november.

Med avseende å 11 § i förslaget till lag om flottning i allmän flottled har första kammaren godkänt utskottets utlåtande, under det att andra kammaren bifallit den av herr Hage avgivna reservationen.

Utskottet har ansett sig böra hemställa, att andra kammaren i denna del biträder första kammarens beslut.

Beträffande 29 § i förslaget till lag om flottning i allmän flottled har andra kammaren bifallit utskottets hemställan, under det att första kammaren i enlighet med av herr Dahl m. fl. avgiven reservation godkänt paragrafen med den lydelse, som föreslagits i Kungl. Maj:ts proposition.

Utskottet, som funnit, att de erinringar, som framförts mot paragrafen enligt dess av utskottet förut föreslagna lydelse, huvudsakligen avsett den omständigheten, att i paragrafen ej närmare angivits de grunder, varefter myndigheterna hade att taga ledning vid avgörande av frågan om sorteringskostnaders fördelning mellan virke, som utskiljes, och virke, som framflottas vidare, har ansett, att paragrafen, med bibehållande av den princip, som utskottet förut lagt till grund för sagda fördelning, bör kompletteras i nämnda avseende, och vill utskottet därför föreslå, att båda kamrarna med frånträdande av sina tidigare fattade beslut godkänna paragrafen enligt här nedan angivna lydelse.

Med avseende å 39 och 40 §§ i förslaget till lag om flottning i allmän flottled har första kammaren bifallit utskottets hemställan, under det att andra kammaren i fråga om 39 § i enlighet med av herr Hage avgiven reservation godkänt paragrafen med den lydelse, som föreslagits i Kungl. Maj:ts proposition, samt beträffande 40 § fattat beslut i överensstämmelse med den av herr Jacob Larsson m. fl. avgivna reservationen.

Utskottet vill föreslå, att andra kammaren beträffande dessa paragrafer måtte biträda första kammarens beslut.

Med avseende å 50 § i förslaget till lag om flottning i allmän flottled har andra kammaren antagit Kungl. Maj:ts av utskottet tillstyrkta förslag, under det att första kammaren bifallit den av herr Dahl m. fl. avgivna reservationen.

Utskottet har ansett sig böra hemställa, att första kammaren i fråga om denna paragraf biträder andra kammarens beslut.

Utskottet hemställer alltså,

att riksdagen, andra kammaren med fattande av beslut ifråga om ovan berörda, av kammaren till ut-

skottet återremitterade paragraf, och båda kamrarna med frånträdande i ovan angivna fall av förut fattade beslut, må, beträffande nu ifrågavarande förslag till lag om ändring i vissa delar av vattenlagen och till lag om flottning i allmän flottled, antaga följande lydelse av nedanstående paragrafer i de särskilda förslagen:

(Utskottets ursprungliga förslag.)

(Utskottets sammanjämningsförslag.)

Lagen om ändring i vissa delar av vattenlagen.

11 kap. 77 §.

Möter ej mot talans upptagande hinder, som i 76 § avses, teckne vattenrättsdomaren å stämningssinlagan föreläggande för svaranden vid äventyr, som i 82 § förmåles, att inom viss av vattenrättsdomaren förelagd tid, minst fjorton dagar, efter det stämningshandlingarna delgivits honom, till vattenrättsdomaren ingiva skriftligt svaromål å stämningsspåståendena med bifogande av de handlingar han vill åberopa till stöd för svaromålet så ock att senare *avvakta vattenrättsdomarens bestämmelse jämlikt 80 §* om tid och plats, då parterna hava att inställa sig inför vattendomstolen för målets vidare utredning *eller då utan sådan inställelse utslag i målet kommer att meddelas*. Har käranden erhållit befrielse från ingivandet av vissa handlingar i två exemplar, skall i föreläggandet tillkännagivas, att dessa handlingar hållas tillgängliga å vattenrättsdomarens tjänsterum.

Vad i 75 § andra stycket stadgas gälle ock med avseende å svaromål med tillhörande handlingar.

Lagen om flottning i allmän flottled.

9 §.

Ersättningsanspråk mot flottningsförening skall, om och i den mån ersättningen ej blivit på förhand bestämd,

11 kap. 77 §.

Möter ej mot talans upptagande hinder, som i 76 § avses, teckne vattenrättsdomaren å stämningssinlagan föreläggande för svaranden vid äventyr, som i 82 § förmåles, att inom viss av vattenrättsdomaren förelagd tid, minst fjorton dagar, efter det stämningshandlingarna delgivits honom, till vattenrättsdomaren ingiva skriftligt svaromål å stämningsspåståendena med bifogande av de handlingar han vill åberopa till stöd för svaromålet så ock att senare *iakttaga bestämmelse, som vattenrättsdomaren må komma att jämlikt 80 § meddela* om tid och plats, då parterna hava att inställa sig inför vattendomstolen för målets vidare utredning. Har käranden erhållit befrielse från ingivandet av vissa handlingar i två exemplar, skall i föreläggandet tillkännagivas, att dessa handlingar hållas tillgängliga å vattenrättsdomarens tjänsterum.

Vad i 75 § andra stycket stadgas gälle ock med avseende å svaromål med tillhörande handlingar.

9 §.

Ersättningsanspråk mot flottningsförening skall, om och i den mån ersättningen ej blivit på förhand bestämd,

(Utskottets ursprungliga förslag.)

anmälas hos flottningsstyrelsen eller dess i 44 § omnämnda ombud före utgången av *kalenderåret näst efter det*, då skadan uppkom, vid äventyr, om tiden försittes, att rätt till talan är förlorad, såframt ej ändå före utgången av nämnda tid skadans uppskattning blivit i laga ordning hänskjuten till skiljemän.

Anmälan, varom nu är fråga, skall göras i skrift, som tillställes den, hos vilken anmälan skall ske, dock att hos flottningsstyrelsens ombud i orten anmälan må med laga verkan göras muntligen. Skriftlig anmälan, som inneslutes i rekommenderat brev, avlämnat på posten inom ovan angivna tid och ställt till mottagarens vanliga adress, skall anses behörigen delgiven.

(Utskottets sammanjämningsförslag.)

anmälas hos flottningsstyrelsen eller dess i 44 § omnämnda ombud före utgången av *det kalenderår*, då skadan uppkom, vid äventyr, om tiden försittes, att rätt till talan är förlorad, såframt ej ändå före utgången av nämnda tid skadans uppskattning blivit i laga ordning hänskjuten till skiljemän. *Har flottning någonstades pågått efter den 1 augusti, må dock i fråga om skada, som vid sådan del av flottleden uppkommit, anmälan, som nu sagts, göras intill utgången av nästföljande kalenderår.*

Anmälan, varom nu är fråga, skall göras i skrift, som tillställes den, hos vilken anmälan skall ske, dock att hos flottningsstyrelsens ombud i orten anmälan må med laga verkan göras muntligen. Skriftlig anmälan, som inneslutes i rekommenderat brev, avlämnat på posten inom ovan angivna tid och ställt till mottagarens vanliga adress, skall anses behörigen delgiven.

11 §.

Skiljemannaåtgärd, som i 10 § sägs, må påkallas av envar av parterna. Sådant påkallande sker medelst framställning till motparten eller skiljeman, som denne må hava utsett på förhand.

Har flottningsförening underlåtit att utse skiljeman och vederbörligen anmäla valet, eller har annan part, för vilken skiljeman ej blivit på förhand utsedd, ej inom tio dagar efter skiljemannaåtgärdens påkallande tillkännagivit sitt val av skiljeman, eller kan ej enighet vinnas om valet av den tredje, skall skiljeman utses av domaren i orten.

Tiden för syns hållande bestämmes av skiljemännen med iakttagande av att, där ej skadan är av beskaffenhet att böra skyndsamt uppskattas, synen såvitt möjligt bör företagas efter det flottningen avslutats och i sammanhang med övriga skadors uppskattande. Har, sedan skiljemannaåtgärd påkallats, skiljedom ej meddelats inom etthundraåttio dagar därefter, vare part oförhindrad draga tvisten under prövning av allmän derringätt i den ort, där skadan skett. Skiljedom, som meddelas senare än nu sagts, vare utan verkan, såframt ej parterna överenskomma att åtnöjas därmed.

29 §.

För de flottandes inbördes delaktighet i olika slag av utgifter skall i den

29 §.

För de flottandes inbördes delaktighet i olika slag av utgifter skall i den

(Utskottets ursprungliga förslag.)

ordning, som i 14 och 15 §§ sägs, Kungl. Maj:ts befallningshavande fastställa allmänna grunder, varefter skilda slag av flottgods böra vid kostnaders fördelning jämföras med varandra; och skall därvid iakttagas:

att grunderna för delaktighet i flottleds- och underhållsutgifter bestämmas med hänsyn till vad som finnes skäligt och lämpligt för främjande av en god skogshushållning;

och att övriga utgifter varda fördelade efter den större eller mindre svårighet, de särskilda flottgodsslagen orsaka vid flottningen eller sorteringen; dock att jämkning i tillämpningen av denna fördelningsgrund beträffande smärre virkesdimensioner eller beträffande virke, som flottas lång väg, må äga rum, om sådant kan ske utan påvisbar ökning av kostnaden för annat virke;

Vidare skall iakttagas:

att kostnader, hänförliga till visst flottleds- eller utflottningsdistrikt, fördelas allenast å flottgods, som å sådant distrikt framflottats;

samt att i sorteringsutgifter skola deltaga beträffande varje skiljeställe efter vad skäligt prövas ej mindre de flottande, vilkas flottgods där avskiljes, än även ägare av det flottgods, som vidare framflottas; där på grund av lokala förhållanden skiljningen å viss plats verkställes vid skilda sorteringsverk, som stå i beroende av varandra, må dessa i nu nämnt avseende anses som ett skiljeställe.

(Utskottets sammanjämningsförslag.)

ordning, som i 14 och 15 §§ sägs, Kungl. Maj:ts befallningshavande fastställa allmänna grunder, varefter skilda slag av flottgods böra vid kostnaders fördelning jämföras med varandra; och skall därvid iakttagas:

att grunderna för delaktighet i flottleds- och underhållsutgifter bestämmas med hänsyn till vad som finnes skäligt och lämpligt för främjande av en god skogshushållning;

och att övriga utgifter varda fördelade efter den större eller mindre svårighet, de särskilda flottgodsslagen orsaka vid flottningen eller sorteringen; dock att jämkning i tillämpningen av denna fördelningsgrund beträffande smärre virkesdimensioner eller beträffande virke, som flottas lång väg, må äga rum, om sådant kan ske utan påvisbar ökning av kostnaden för annat virke.

Vidare skall iakttagas:

att kostnader, hänförliga till visst flottleds- eller utflottningsdistrikt, fördelas allenast å flottgods, som å sådant distrikt framflottats;

samt att i sorteringsutgifter skola deltaga beträffande varje skiljeställe, efter vad skäligt prövas, ej mindre de flottande, vilkas flottgods där avskiljes, än även ägare av det flottgods, som vidare framflottas; *skolande vid sådan prövning särskild hänsyn tagas å ena sidan till skiljeställets betydelse för orten och dess skogshushållning ävensom till den båt-nad genom minskning i slutliga sorteringskostnaden, som till följd av det utsorterade virkets avskiljande ur flottleden beredes dem, vilkas virke vidare framflottas, samt å andra sidan därtill, att särskilt höga kostnader må vara förenade med skiljeställes anläggande eller virkets utsorterande vid detsamma, eller ock synnerlig olägenhet genom virkets uppehållande därstädes vållas flottande,*

(Utskottets ursprungliga förslag.)

(Utskottets sammanjämningsförslag.)

Separatutgifter fördelas på allenast de flottande, vilkas flottgods föranlett kostnaderna i fråga; separatflottande vare fri från deltagande i arbetskostnaden för den gemensamma flottningen. Där all flottning bedrivs separat, må kostnaden för verkets framskaffande fördelas å samtliga flottande.

som nyss sagts; där på grund av lokala förhållanden skiljningen å viss plats verkställs vid skilda sorteringsverk, som stå i beroende av varandra, må dessa i nu nämnt avseende anses som ett skiljeställe.

Separatutgifter fördelas på allenast de flottande, vilkas flottgods föranlett kostnaderna i fråga; separatflottande vare fri från deltagande i arbetskostnaden för den gemensamma flottningen. Där all flottning bedrivs separat, må kostnaden för verkets framskaffande fördelas å samtliga flottande.

39 §.

Styrelsen väljes å flottningsstämma, dock att en ledamot därav kan efter ty i 40 § stadgas utses på annat sätt.

Till styrelseledamot må utses annan person än flottande.

Ledamot av styrelsen skall vara här i riket bosatt svensk medborgare, där ej för särskilt fall Konungen medgiver undantag.

Styrelseledamot må, ändå att den tid, för vilken han blivit utsedd, ej gått till ända, skiljas från uppdraget genom beslut av den, som utsett honom.

Avgår av föreningen vald styrelseledamot, innan den tid, för vilken han blivit vald, gått till ända, och finnes ej ersättare, åligger det övriga styrelseledamöter, såframt styrelsen ej är beslutför med kvarstående ledamöter eller enligt reglementet fulltalig styrelse alltid skall förefinnas, att ofördröjligen föranstalta om val av ny ledamot.

40 §.

Kungl. Maj:ts befallningshavande i det eller de län, där flottleden framgår, äge, där det för tillgodoseende av ortens skogshushållning eller andra allmänna intressen finnes önskvärt, för viss tid utse lämplig person att utöver det i flottningförenings reglemente angivna antal styrelseledamöter vara ledamot av styrelsen med samma befogenhet som dessa att deltaga i handhavandet av föreningens angelägenheter och med samma ansvar för styrelsens åtgärder. Till sådan styrelseledamot skall utses någon med skogs- och flottningsförhållandena i orten förtrogen person, som ej själv deltagar i flottningen eller är anställd i flottandes enskilda tjänst; och njute denne av föreningen arvode, vars belopp bestämmes av Kungl. Maj:ts befallningshavande.

50 §.

Styrelsens förvaltning och föreningens räkenskaper skola granskas av två eller flera revisorer, av vilka en utses av Kungl. Maj:ts befallningshavande i det

(Utskottets ursprungliga förslag.)

(Utskottets sammanjämningsförslag.)

län, där styrelsen har sitt säte, och den eller de övriga å den flottningsstämma, där styrelsen väljes.

Till revisor må ej utses den, som är i föreningens eller styrelseledamots tjänst.

Revisor må, ändå att den tid, för vilken han blivit utsedd, ej gått till ända, skiljas från uppdraget genom beslut av den, som utsett honom.

Avgår av föreningen vald revisor, innan den tid, för vilken han blivit vald, gått till ända, och finnes ej ersättare, åligger det styrelsen att ofördröjligen föranstalta om val av ny revisor. Avgår revisor, som av Kungl. Maj:ts befallningshavande utsetts, skall anmälan därom genast göras hos nämnda myndighet

Av Kungl. Maj:ts befallningshavande utsedd revisor njute ersättning av föreningen med belopp, som bestämmes av Kungl. Maj:ts befallningshavande.

Stockholm den 6 maj 1919.

På andra lagutskottets vägnar:

ADOLF DAHL.

Reservation:

av herrar *Dahl, Östberg, von Sydow, Lindström* och *Kant*.
