

Nr 100.

Ankom till riksdagen kansli den 30 april 1918 klockan 2 e. m.

Utlåtande, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående beredande av förbättrade lokaler åt länsstyrelsen i Stockholms län och byggnadsstyrelsen.

(3:e avd.)

I en till riksdagen avlåten, den 5 april 1918 dagtecknad proposition (nr 247), vilken hänvisats till förberedande behandling av statsutskottet, har Kungl. Maj:t, under återopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över finansärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att för beredande av förbättrade lokaler åt länsstyrelsen i Stockholms län och åt byggnadsstyrelsen enligt i statsrådsprotokollet närmare angiven plan på extra stat för år 1919 under sjunde huvudtiteln anvisa ett reservationsanslag av högst 513,000 kronor.

Beträffande utredningen i ämnet får utskottet hänvisa till statsrådsprotokollet.

För lösande av länsstyrelsens i Stockholms län och byggnadsstyrelsens lokalfrågor har, såsom av statsrådsprotokollet framgår, av byggnadsstyrelsen framlagts två alternativa förslag. Av dessa förslag innebär det ena, benämnt Alternativ I, att det nu av länsstyrelsen, byggnadsstyrelsen och landshövdingen i nämnda län disponerade s. k. Preisiska huset med adressnummer 36 vid Drottninggatan skulle ombyggas på så sätt, att erforderligt lokaltutrymme skulle i fastigheten beredas för såväl byggnadsstyrelsen som länsstyrelsen. För landshövdingen skulle bostad på annat håll förhyras, varemot byggnadsstyrelsen, som för närvarande,

i brist på lokalutrymme i nämnda fastighet, måst förhyra rum för två av styrelsens byråer i huset nr 18 Klara Södra Kyrkogata, skulle få samtliga byråer förlagda i fastigheten.

Kostnaderna för utförande av de enligt detta alternativ avsedda byggnadsarbetena hava beräknats till 260,000 kronor. För hyrande av våning för landshövdingen beräknas ett årligt belopp av 10,000 kronor, motsvarande med en räntefot av 5 procent ett kapitalvärde av 200,000 kronor. Alternativ I skulle alltså sammanlagt binda ett belopp av 460,000 kronor.

Det andra, av departementschefen förordade förslaget, benämnt Alternativ II, avser inrymmandet av länsstyrelsen, med bibehållandet av landshövdingbostaden, i Preisiska huset och vidtagande inom detta av endast vissa ändringar såsom anordnande av värmeledning, w.c., tvättstall m. m., varför kostnaderna beräknats till 93,000 kronor. Enligt detta alternativ skulle byggnadsstyrelsen utflytta ur Preisiska huset och i sin helhet förläggas till det s. k. ateljébyggnadsbolagets i nordvästra hörnet av Karl XIII:s torg belägna hus, till vars inlösen den 1 oktober 1918 innevarande års riksdag beviljat ett förslagsanslag, högst, 100,857 kronor.

Denna fastighet skulle för ändamålet om- och påbyggas enligt ett av byggnadsrådet G. Petterson uppgjort förslag. Kostnaden för om- och påbyggnadsarbetena hade beräknats till 420,000 kronor. De med Alternativ II förbundna kostnader skulle sålunda belöpa sig till 513,000 kronor. Då emellertid länsstyrelsen enligt detta förslag till en början icke behövde taga allt utrymme i Preisiska huset i anspråk, har vid förslagets uppgörande beräknats, att sex tjänsterum skulle kunna upplåtas åt kommittéer och tre utrymmen till förvaring av byggnadsstyrelsens möbelförråd. Hyran för dessa lokaler har uppskattats till 4,600 kronor. Vidare skulle bottenvåningen i ateljébyggnaden kunna åtminstone tillsviðare uthyras, varigenom statsverket beräknas kunna erhålla en årlig inkomst av 25,000 kronor.

*Utskottets
yttrande.*

Vid prövning av detta ärende har utskottet funnit det synnerligen tveksamt, huruvida tillräckliga skäl för ett bifall till Kungl. Maj:ts förevarande förslag kunna anses föreligga.

Beträffande först förslaget att för enbart länsstyrelsens lokalbehov taga i anspråk hela den mycket värdefulla fastigheten med adressnummer 36 vid Drottninggatan har detta synts utskottet innebära en så kostsam lösning av förevarande lokalfråga, att redan på grund härav

anledning till förnyad prövning av ärendet torde föreligga. Enligt utskottets förmenande skulle nämligen, därest staten så önskade, denna egendom kunna avyttras till ett pris, som betydligt överstege kostnaden för uppförande av ett helt nytt länsresidens. Det torde också hava varit med hänsyn härtill, som man enligt ovan återgivna Alternativ I i fastigheten i fråga sökt inrymma såväl lokaler för byggnadsstyrelsen som för — med undantag av landshövdingebostad — länsstyrelsen. Ett utnyttjande av fastigheten i enlighet med Alternativ II måste därför anses synnerligen oekonomiskt. Då härtill kommer, att efter den ombyggnad, som ifrågasatts, lokalerna i och för sig icke kunna anses bliva särdeles tjänliga för det avsedda ändamålet, har utskottet funnit skäl föreligga, att hela denna fråga underkastas en förnyad allsidig utredning.

Vidkommande härefter förslaget att för byggnadsstyrelsens räkning ombygga det s. k. ateljébyggnadsbolagets vid Kungsträdgården belägna hus har utskottet funnit jämväl denna byggnadsplan vara i behov av förnyad utredning. Så upptaga utskottet förelagda ritningar och arbetsbeskrivning en ombyggnad av denna fastighet å hela det område, som den nuvarande ateljébyggnaden omfattar. Enligt av utskottet inhämtade upplysningar torde emellertid, med hänsyn till den gatureglering, som med en så omfattande ombyggnad, som förslaget i fråga förutsätter, oundgängligen synes vara förknippad, ett bebyggande i enlighet med dessa ritningar icke kunna fullföljas. Vid sådant förhållande och då uppförandet av en helt ny byggnad å ifrågavarande plats eventuellt kan komma att framställa sig som ett förmånligare alternativ än den nu föreslagna ombyggnaden, har utskottet ej heller funnit sig kunna biträda nu ifrågavarande förslag och detta så mycket mindre som i sistnämnda fall det synes förtjäna tagas i övervägande, dels i vilken omfattning den i Alternativ II i utsikt ställda uthyrningen kan och bör med fördel genomföras, dels huruvida en förläggning till platsen i fråga av lokaler för byggnadsstyrelsen kan anses vara den tens synpunkt mest förmånliga användning av fastigheten, som kan tänkas ifrågakomma. Det uppskov med användandet direkt för statens räkning av ateljébyggnadsbolagets hus, som genom godkännande av denna utskottets ståndpunkt bleve en följd, torde ingalunda behöva innebära någon förlust för statsverket, då säkerligen även en tillfällig uthyrning av lokalerna i dess nu befintliga skick skulle giva större inkomst än ränta å det utgiftsbelopp av 100,857 kronor, husets inlösen redan den 1 oktober 1918 förorsakar statsverket.

Under åberopande av vad sålunda anförts, får utskottet hemställa,

att Kungl. Maj:ts förevarande proposition icke må vinna riksdagens bifall.

Stockholm den 30 april 1918.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

Närvarande: se under utlåtandet nr 98.

Reservation:

av herr *K. A. Tengdahl* mot viss del av motiveringen.