

Nr 7.

Ankom till riksdagens kansli den 15 mars 1917 kl. 4 e. m.

Andra kammarens femte tillfälliga utskotts utlåtande nr 7, i anledning av herr Lindhagens motion nr 297, om skrivelse till Kungl. Maj:t angående behövligheten av »monarkismens biinstitutioner» m. m.

Uti en inom andra kammaren avgiven och till dess femte tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 297, har herr *Lindhagen* hemställt, att riksdagen ville anhålla, att Kungl. Maj:t måtte *Motionen.*

1) överväga, huruvida ej monarkismens biinstitutioner såsom: gudsnådeskapet, konungaskapet över Wenden, ordensväsendet, paraduniformerna, det »nådiga» i författningarna, det »underdåniga» i inlagorna, det »kungliga» i titulaturerna, defileringskurerna, kanonskotten på födelsedagarna med flera dylika leksaker för de stora barnen i den europeiska barnkammaren kunna och bära åtminstone för svenska förhållanden i en ny tid undvaras;

2) besluta, att den så kallade statsrådseden och i all synnerhet dess löfte att »med liv och blod försvara det konungliga väldet» såsom sakkande stöd av lag, varande till innehållet mindre lyckligt avfattad samt i och för sig knappast behöflig ej vidare må komma i tillämpning; samt

3) besluta, att kostymeringar för statsråd icke må tillåtas samt att följaktligen titlar av excellenser och bärandet av uniformer och ordnar skola särskilt för dem upphöra.

Beträffande motiveringen för denna hemställan får utskottet hänvisa till en vid innevarande riksdag inom andra kammaren väckt motion, nr 289 (sid. 49—50, 44, 81), som av motionären åberopats.

Det kunde visserligen vara av en viss betydelse att närmare skärskåda en hel del av de företeelser, som i motionen påtalats. Åtminstone *Utskottet.*

Bihang till riksdagens protokoll 1917. 13 saml. 5 avd. (Nr 7—10.)

en utav dem, ordensväsendet, har också förut varit föremål för behandling i riksdagen. Men då de många olika förslagen här synas ha sammanförts mera i demonstrationssyfte och ställts i relation till motionärens allmänna åskådning beträffande vårt statsskick och hans uppfattning om, huru dess utveckling i framtiden bör gå, så har utskottet icke ansett sig böra upptaga vart och ett av dem till realbehandling. Härför torde erfordras, att de framföras i annan form.

Utskottet får därför hemställa,

att förevarande motion icke måtte föranleda någon andra kammarens åtgärd.

Stockholm den 13 mars 1917.

På utskottets vägnar:

GUNNAR LÖWEGREN.

Vid ärendets slutbehandling inom utskottet hava närvarit: herrar *Löwegren, Bengtsson* i Göteborg, *Thore, Persson* i Tofta, *Sundberg, Eurén, Jönsson* i Mårdslycke, *Sköld, Jönsson* i Fridhill och *Ericsson* i Arboga.

Reservation

av herr *Bengtsson* i Göteborg, som anført:

Såsom utskottet medgivit, förtjänar vad i motionen påyrkats obestriddigen att närmare skärskådas. Jag har därför ansett, att utskottet bort upptaga varje fråga för sig till behandling och taga ståndpunkt till densamma. Att dessa frågor framförts i ett sammanhang, torde icke böra utgöra något hinder härför, särskilt som de onekligen alla stå i ett visst samband med varandra.

För min del har jag funnit de av motionären gjorda yrkandena vara värda allt beaktande och får därför hemställa,

att andra kammaren för sin del måtte bifalla herr Lindhagens förevarande motion.
