

Nr 99.

Ankom till riksdagens kansli den 30 april 1917 kl. 3 e. m.

Utlåtande, i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl. Maj:t angående beredande av fast anställning eller vissa andra förmåner åt personer, som stadigvarande äro sysselsatta med städnings- och rengöringsarbete hos statens verk och myndigheter.

(3:e avd.)

I en inom andra kammaren väckt, till statsutskottet remitterad motion (nr 2) har herr C. Lindhagen hemställt, att riksdagen ville anhålla, att Kungl. Maj:t måtte låta undersöka, i vad mån hos statens verk och myndigheter personer äro på ett stadigvarande sätt sysselsatta med städnings- och rengöringsarbete, samt därefter överväga, i vilka fall och under vilka förutsättningar dylika biträden böra tillerkännas fast anställning eller åtminstone vissa skäliga med sådan anställning förbundna förmåner såsom rätt till sjukhjälp, semester och pension.

Beträffande de skäl, motionären till stöd för sin framställning anfört, tillåter sig utskottet hänvisa till motionen ävensom till i ämnet förut väckta motioner, dels av motionären ensam (II: 23 vid 1913 års riksdag, II: 225 vid 1914 års förra riksdag, II: 12 vid 1915 års riksdag och II: 157 vid sistlidet års riksdag) dels ock av motionären och herr E. Hage (II: 120 vid 1914 års senare riksdag).

De förut i ämnet väckta motionerna hava icke föranlett till någon riksdagens åtgärd.

I sitt utlåtande angående den vid sistlidet års riksdag väckta motionen anförde utskottet, att det visserligen icke borde kunna ifrågakomma att, såsom motionären, åtminstone i första hand, syntes avse, inrätta en helt ny grupp av befattningshavare för berörda arbetes utförande, men då den hittills i sådant hänseende mångenstädes tilläm-

Bihang till riksdagens protokoll 1917. 6 saml. 48 häft. (Nr 99.)

*Utskottets
yttrande.*

pade ordningen i viss mån innebure ett entreprenadsystem, om vars lämplighet utskottet icke kände sig övertygat, utskottet funne, jämväl med hänsyn till önskvärdheten av enhetligt förfarande beträffande anställningsvillkor o. d., skäl föreligga, att en till de centrala ämbetsverken begränsad utredning verkställdes i fråga om de hittills på förevarande område befintliga arbetsförhållandenas omfattning och art i avsikt att utröna, huruvida ändring borde vidtagas i sättet för anställandet av de personer, som utföra städnings- och renhållningsarbetet, eller vissa förmåner utöver de nu utgående borde dem beredas.

Då utskottet anser sig fortfarande böra i frågan intaga samma ståndpunkt, som utskottet sålunda vid 1916 års riksdag angav, får utskottet hemställa,

att riksdagen i anledning av nu förevarande motion må i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att Kungl. Maj:t täcktes låta verkställa utredning beträffande de inom de centrala ämbetsverken med avseende på städnings- och rengöringsarbete m. m. förefintliga arbetsförhållandenas omfattning och art i avsikt att utröna, huruvida ändring bör vidtagas i sättet för anställandet av de personer, som utföra berörda arbete, eller vissa förmåner utöver de nu utgående böra dem beredas.

Stockholm den 30 april 1917.

På statsutskottets vägnar:

AXEL EKMAN.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:
från första kammaren: herrar *O. M. Strömberg*, *S. H. Kvarnzelius*, *H. F. Lamm*,
G. M. H. Ekelund, *J. Nilsson*, *C. G. Ekman*, *O. Bergqvist*, *J. L. Widell*, greve *N. F. Posse*, *U. A. Malmborg*, *J. S. Almer* och *C. I. Asplund* samt
från andra kammaren: herrar *A. Ekman*, *H. Andersson* i Skivarp, *K. V. Rydén*
i Malmö, *C. Persson* i Stallerhult, *J. B. Eriksson* i Grängesberg, *A. Wiklund*, *J. Ström*,
A. Anderson i Råstock, *C. R. Jansson* i Falun, *K. Ö. Strid*, *J. Pålsson* och
K. A. Tengdahl.

Reservation

av herrar *O. M. Strömberg, G. M. H. Ekelund, J. Nilsson, O. Bergqvist, J. L. Widell*, greve *N. F. Posse, H. Andersson* i Skivarp och *C. Persson* i Stallerhult, vilka ansett att utskottets yttrande och förslag bort hava följande lydelse:

De förut — — — — — åtgärd.

På grund av den ställning till frågan som riksdagen sålunda hittills intagit och då några nya skäl, ledande till en annan uppfattning av saken icke blivit av motionären förebragta, får utskottet hemställa,

att herr Lindhagens förevarande motion icke må till någon riksdagens åtgärd föranleda.
