

## Nr 14.

Ankom till riksdagens kansli den 13 februari 1917 kl. 2 e. m.

*Utlåtande, i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl. Maj:t angående utredning i fråga om beredande av förbättrad ställning åt vissa å domsagornas kanslier anställda skrivbiträden.*  
(3:e avd.)

I en inom andra kammaren väckt, till statsutskottet remitterad motion, nr 4, har herr C. Lindhagen hemställt, att riksdagen ville anhålla, att Kungl. Maj:t måtte låta utreda, i vilka fall och på vad sätt skrivbiträden, som äro i domsagornas kanslier på ett stadigvarande sätt sysselsatta med skrivarbete, må kunna erhålla fast anställning med rätt till sjukhjälp, semester och pension eller åtminstone vissa skäliga förmåner samt för riksdagen framlägga förslag i ämnet.

Till stöd för sin framställning har motionären åberopat de skäl, som anförts i förut av honom i ämnet väckta motioner; och får utskottet i sådant avseende hänvisa till motionerna II: 121 vid 1914 års senare riksdag, II: 11 vid 1915 års riksdag samt II: 158 vid sistlidet års riksdag.

De båda förstnämnda motionerna har utskottet föregående år, under hänvisning till den pågående förberedande utredningen rörande en allmän rättegångsreform och då utskottet icke ansåge lämpligt att föranstalta om en särskild utredning i det av motionären angivna syftet, hemställt icke borde till någon riksdagens åtgärd föranleda.

*Utskottets  
yttrande.*

I sitt utlåtande angående den vid 1915 års riksdag i ämnet väckta motionen har utskottet därjämte framhållit, att, då enligt gällande bestämmelser rörande avlöningsförmåner för häradshövdingarna dessa åtnjuta, förutom lön och tjänstgöringspenningar, jämväl sportler och i vissa fall förvaltningsbidrag, mot skyldighet för dem att själva bestrida domsagornas

kanslikostnader, den av motionären ifrågasatta anordningen givetvis måste anses förutsätta en omreglering av häradshövdingarnas avlöningsförhållanden. En dylik omreglering ansåge utskottet icke kunna ifrågakomma, innan ovan berörda utredning rörande en allmän rättegångsreform slutförts. Utskottet har vidare erinrat, att ifrågavarande biträden vore av synnerligen växlande slag, från biträden, som uteslutande vore sysselsatta med renskrivning, till biträden, som ombetroddes uppdrag av ganska krävande natur samt påpekat att samma skäl, som av motionären anförts för beredande av fastare anställning åt biträden å domarekanslierna, kunde enligt utskottets mening anföras jämväl beträffande åtskilliga andra slag av biträden, exempelvis de hos fögderiförvaltningens tjänstemän anställda, varigenom frågan finge en ännu mera vidsträckt omfattning och ginge ut på inrättandet av en helt ny, betydande grupp statstjänare.

Motionen vid 1916 års riksdag blev jämväl avstyrkt av utskottet.

Samtliga ifrågavarande motioner hava icke föranlett någon riksdagens åtgärd.

Då vad utskottet sålunda förut i frågan anfört fortfarande synes äga full giltighet, får utskottet hemställa,

att herr Lindhagens ifrågavarande motion icke må till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 13 februari 1917.

På statsutskottets vägnar:

CARL SWARTZ.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:

från första kammaren: herrar *C. J. G. Swartz, S. H. Kvarnzelius, O. M. Strömberg, H. H. K. Ericson, J. Nilsson, C. G. Ekman, O. Bergqvist, I. E. G. Svensson, A. Pers, J. L. Widell, F. Berglund* och *C. J. Asplund* samt

från andra kammaren: herrar *A. Ekman, K. V. Rydén* i Malmö, *C. Persson* i Stallerhult, *J. B. Eriksson* i Grängesberg, *G. Odqvist, N. A. Nilsson* i Kabbarp, *A. Wiklund, A. Anderson* i Råstock, *J. Erlanson, E. F. Hellberg* i Lycksele, *K. A. Tengdahl* och *S. Bengtsson* i Norup.

## Reservation

av herrar *N. A. Nilsson* i Kabbarp, *A. Anderson* i Råstock och *K. A. Tengdahl*.