

Nr 462.

Av herr **Byström**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 296, angående utvidgning av flottans station i Stockholm m. m.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 296 har framlagts förslag om utvidgning m. m. av flottans nuvarande station i Stockholm. Från flere synpunkter anser jag det vara olämpligt, att flottstationen bibehålles å sin nuvarande plats. Under frågans utredning ha även föreslagits flera andra lämpliga platser för stationen, däribland Kaknäs, Södergarn, Älvvik och Torsbyfjärd. Till följd av att anläggningen å dessa trenne sistnämnda platser ställer sig dyrbarare, har emellertid förord givits å Stockholmsförslaget. Man torde dock kunna sätta i fråga, huruvida de beräkningar, som förekomma i propositionen och som väl väsentligen stödja sig på den senaste flottkommitténs framställning, äro så gjorda, att de äro fullt vägledande vid bedömandet av kostnadsfrågan. Detta har även framgått av den kritik, förslaget fått röna från flere håll. Särskilt var så fallet å det möte, som för några dagar sedan här i staden var anordnat av Svenska teknologföreningen.

Man torde ej heller böra låta den ekonomiska synpunkten vara den allena avgörande. Även andra måste komma till heders, såsom stadens skönhetssynpunkter, stadens handels- och sjöfartssynpunkter, de synpunkter, som framställts av cheferna för de muséer, som ligga i närheten av den nuvarande stationen, m. fl.

En synnerligen vägande invändning mot förslaget torde även vara, att med hänsyn till den nutida utvecklingen på krigsteknikens område det i vissa avseenden måste vara snarare en nackdel än en fördel att hava en flottstation i mitten av landets huvudstad.

Vad beträffar åsikterna i allmänhet taget om denna fråga, har det

Bihang till riksdagens protokoll 1917. 4 saml. häft. 208. (Nr 460—462.) 2

synts mig att knappast någon är fullt nöjd med att bibehålla stationen, där den nu befinner sig.

Vad särskilt Stockholms stad beträffar, finnes det sannolikt ej en enda inbyggare, som ser med gillande på detta förslag.

Frågan är trots de många utredningar, den varit föremål för, ännu icke fullt mogen för lösning, och i alla händelser synes den mig icke böra slutgiltigt lösas vid denna riksdag.

På grund härav får jag hemställa,

att riksdagen ville besluta att
dels avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 296 och
dels i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, det
täcktes Kungl. Maj:t inkomma med nytt förslag om
flottstationens i Stockholms skärgård förläggande till
lämplig plats utom Stockholms stad.

Stockholm den 8 maj 1917.

J. Byström.