

Nr 43.

Ankom till riksdagens kansli den 11 maj 1917 kl. 6 e. m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om fortsatt tillämpning under år 1918 av förordningen om spirituosaaccis, dels ock i ämnet väckta motioner.

Närvarande: herrar K. G. Karlsson, Ollas A. Ericsson, Lyckholm, frih. Fleming, Bäckström, Östberg*), frih. Palmstierna, Röing, Jeansson i Kalmar, Rune, Jonsson i Hökhult*), Elof Ljunggren*), Knaust, Rosén, Neess, Holmström, von Hofsten*), Johansson i Uppmälby*), Jönsson i Boa*) och Uddenberg*).

*) Icke deltagit i justeringen av betänkandet.

Genom en den 14 april 1917 dagtecknad, till bevillningsutskottet hänvisad proposition, nr 209, har Kungl. Maj:t, under återopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över finansärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att antaga följande vid propositionen fogade

Förslag

till

Förordning om fortsatt tillämpning under år 1918 av förordningen om spirituosaaccis.

Härigenom förordnas, att förordningen den 10 november 1916 om spirituosaaccis skall äga tillämpning tillsvidare under år 1918.

Bihang till riksdagens protokoll 1917. 7 saml. 36 häft. (Nr 43.)

Beträffande vad föredragande departementschefen anført vid ärendets föredragning inför Kungl. Maj:t får utskottet hänvisa till ovan omnämnda statsrådsprotokoll.

Till det statsrådsprotokoll, som åtföljde statsverkspropositionen till innevarande års riksdag, gav dåvarande chefen för finansdepartementet tillkänna, att han hade för avsikt att föreslå, att spirituosaaccisen måtte få fortfara att utgå under år 1918. I överensstämmelse med vad sålunda förbådats har Kungl. Maj:t framlagt den nu föreliggande propositionen. Gällande förordning om spirituosaaccis innehåller föreskrift därom, att förordningen gäller tills vidare, dock ej längre än till utgången av år 1917, så framt icke annorledes varder i grundlagsenlig ordning bestämt. Det är i anslutning härtill, den av Kungl. Maj:t nu föreslagna författningen erhållit ovan intagna lydelse.

Till utskottet hava jämväl överlämnats två i anledning av propositionen väckta, likalydande motioner, nämligen I: 134 av herr *August Ljunggren m. fl.* och II: 416 av herr *Ingvarson m. fl.*, i vilka motioner hemställts, »att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 209 med förslag till förordning om fortsatt tillämpning under år 1918 av förordningen om spirituosaaccis».

Till stöd för det sålunda framkomna avslagsyrkandet har huvudsakligen anförts, att införandet av en spirituosaaccis, även om dess avkastning i sin helhet ingår till statsverkets fond av rusdrycksmedel, skulle stå i strid med riksdagens år 1913 fattade beslut i syfte att begränsa det allmännas beroende av rusdrycksförsäljningen. Samma skäl framfördes vid 1916 års riksdag till motivering för ett även då framställt yrkande om avslag å propositionen om spirituosaaccis.

Då riksdagen sålunda genom sitt beslut år 1916 intagit ställning till nämnda invändning och då de extraordinära krav, som för år 1918 ställas på statskassan, i ännu högre grad än vad fallet var vid uppgörandet av inkomststaten för innevarande år giva stöd för vidtagandet av den exceptionella och tillfälliga åtgärd, som i förevarande proposition avses, torde utskottet — som i annat sammanhang kommer att yttra sig om den inkomst, som bör av denna accis påräknas — kunna in-skränka sig till att, under hänvisning till 1916 års riksdags beslut i enahanda fråga, hemställa,

att riksdagen må, med bifall till Kungl. Maj:ts förevarande proposition, nr 209, och med avslag å

motionerna I: 134 av herr August Ljunggren m. fl. och II: 416 av herr Ingvarson m. fl., antaga ovan införda förslag till förordning om fortsatt tillämpning under år 1918 av förordningen om spirituosaaccis.

Stockholm den 14 maj 1917.

På bevillningsutskottets vägnar:

K. G. KARLSSON.

Reservation:

av herrar *Röing*, *Elof Ljunggren* och *Rosén*, vilka ansett att utskottet bort hemställa,

att riksdagen, med bifall till motionerna I: 134 av herr August Ljunggren m. fl. och II: 416 av herr Ingvarson m. fl., måtte avslå Kungl. Maj:ts förevarande proposition.
