

## Nr 38.

Ankom till riksdagens kansli den 18 maj 1916 kl. 2 e. m.

*Memorial med föranledande av kamrarnas skiljaktiga beslut beträffande lagutskottets utlåtande nr 27 i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till ny förordning om automobiltrafik dels ock fyra i ämnet väckta motioner.*

*Närvarande:* herrar Petersson i Lidingö villastad, Alexanderson, Trana,\*) Gezelius, Stärner,\*) Knut Larsson,\*) Rogberg, greve Spens, Schotte, Persson i Norrköping, Gustafsson i Örebro, Karlsson i Fjäl, Holmdahl, Lindley i Söderhamn och Lindqvist i Kosta.

\*) Ej närvarande vid memorialets justering.

I utlåtande nr 27 i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition nr 51 med förslag till ny förordning om automobiltrafik dels ock fyra i ämnet väckta motioner hemställde lagutskottet, 1:o) att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anmäla, att vid granskning av berörda förslag riksdagen ej funnit skäl att mot detsamma göra andra erinringar än utskottet i utlåtandet upptagit, samt 2:o) att de i anledning av propositionen väckta motionerna, därest de icke kunde anses besvarade genom vad utskottet sålunda hemställt, ej måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har första kammaren bifallit utskottets hemställan oförändrad, varemot andra kammaren bifallit samma hemställan med den ändring, som föreslagits i den vid utlåtandet fogade reservationen.

För sammanjämkning av den skiljaktighet, som föreligger mellan kamrarnas beslut, får utskottet hemställa,

att vidkommande utskottets hemställan i dess utlåtande nr 27 punkt 1:o) kamrarna, vardera med frånträdande av sina skiljaktiga beslut, ville besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anmäla, att riksdagen, efter granskning av Kungl. Maj:ts förslag till ny förordning om automobiltrafik, icke funnit skäl till andra erinringar beträffande själva förordningen än de i berörda utlåtande upptagna, men att riksdagen anser, att i förordningens övergångsbestämmelser bör intagas en föreskrift därom, att beträffande allmänna vägar, å vilka för närvarande körning med automobil icke är tillåten, men vilka enligt § 13 mom. 1 i förordningen skulle bli för sådan trafik upplåtna, det skall åligga Kungl. Maj:ts befallningshavande, efter vederbörande vägstyrelsens hörande, att genom särskilt beslut skyndsamt avgöra, huruvida med hänsyn till vägens beskaffenhet hinder mot dess upplåtande för automobiltrafik må anses tills vidare föreligga.

Stockholm den 18 maj 1916.

På laguskottets vägnar:

ALBERT PETERSSON.

---

### Reservationer

dels av herr *Trana*, som anfört:

»Jag anser för min del, att utskottet bort förfara i enlighet med vad som skett beträffande det från riksdagen begärda yttrandet om apoteksvarustadgan vid 1913 års riksdag och sålunda ej inlåta sig på försök att sammanjämkna kamrarnas stridiga meningar uti ifrågavarande ärende.»

dels ock av herr *Knut Larsson*.