

Nr 30.

Ankom till riksdagens kansli den 7 april 1916 kl. 2 e. m.

Memorial, i anledning av kamrarnas skiljaktiga beslut i fråga om bankoutskottets utlåtande nr 25, i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl. Maj:t angående utvidgning av riksbankens verksamhet.

I en inom andra kammaren av herr *O. F. Bogren* väckt, till bankoutskottet hänvisad motion nr 7, hade hemställts, »att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, det tacktes Kungl. Maj:t snarast möjligt låta utreda, om och i vilken utsträckning riksbankens verksamhet borde utökas för att bättre än hittills kunna gagna allmänheten och staten samt för riksdagen framlägga de förslag, vartill denna utredning kunde föranleda».

I sitt utlåtande nr 25 hade bankoutskottet hemställt, att förevarande motion II: 7 icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Vid utlåtandet var fogad en av herr *Wickman* m. fl. avgiven reservation, däri hemställts, »att riksdagen, i anledning av förevarande motion, måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, det tacktes Kungl. Maj:t snarast möjligt låta utreda, om och i vilken utsträckning riksbankens verksamhet kunde utökas, samt för riksdagen framlägga de förslag, vartill denna utredning kunde föranleda».

Enligt utskottet tillhandakomma protokollsutdrag har första kammaren bifallit vad utskottet i detta utlåtande hemställt, varemot andra kammaren, med avslag å utskottets hemställan, bifallit omförmälda reservation.

Då sammanjämkning av kamrarnas skiljakliga beslut icke lär kunna äga rum och frågan icke heller kan bli va föremål för gemensam omröstning, har frågan enligt utskottets åsikt för innevarande riksdag förfallit, vilket utskottet härmed får för riksdagen

anmäla.

Stockholm den 7 april 1916.

På bankoutskottets vägnar:

ERNST HEDENSTIERNA.