

Nr 30.

Ankom till riksdagens kansli den 13 april 1915 kl. 2 e. m.

Utlåtande, i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl. Maj:t angående utredning i fråga om beredande av förbättrad ställning åt vissa å domsagornas kanslier anställda skrivbiträden.

(3:e avd.)

I en inom andra kammaren väckt, till statsutskottet remitterad motion (nr 11) har herr *C. Lindhagen* hemställt, att riksdagen ville anhålla, att Kungl. Maj:t måtte snarast möjligt låta utreda på vad sätt skrivbiträden, som äro i domsagornas kanslier på ett stadigvarande sätt sysselsätta med skrivarbete, må kunna erhålla fast anställning med rätt till sjukhjälp, semester och pension eller åtminstone vissa skäliga förmåner, samt för riksdagen framlägga förslag i ämnet.

Beträffande de skäl, motionären åberopat till stöd för sin framställning, hänvisas till motionen.

Utskottet vill till en början erinra därom, att, såsom även i motionen omförmäles, vid 1914 års senare riksdag av motionären väckts en med den nu förevarande i allt väsentligt likalydande motion, vilken utskottet, under hänvisning till den pågående förberedande utredningen rörande en allmän rättegångsreform och då utskottet icke ansåge lämpligt att föranstalta om en särskild utredning i det av motionären angivna syftet, hemställt icke borde till någon riksdagens åtgärd föranleda samt att riksdagen fattade beslut i enlighet med denna hemställan.

*Utskottets
yttrande.*

Hvad utskottet sålunda förut i frågan anfört synes fortfarande äga full giltighet. Härutöver vill utskottet framhålla, att, då enligt gällande bestämmelser rörande avlöningsförmåner för häradshövdingarna dessa åt-

Bihang till riksdagens protokoll 1915. 6 saml. 22 häft. (Nr 30—31.)

njuta, förutom lön och tjänstgöringspenningar, jämväl sportler och i vissa fall förvaltningsbidrag, mot skyldighet för dem att själva bestrida domsagornas kanslikostnader, den av motionären ifrågasatta anordningen givetvis måste anses förutsätta en omreglering av häradshövdingarnas avlöningsförhållanden. En dylik omreglering anser utskottet icke kunna ifrågakomma, innan ovan berörda utredning rörande en allmän rättegångsreform slutförts.

Vidare bör erinras, att ifrågavarande biträden äro av synnerligen växlande slag, från biträden, som uteslutande äro sysselsatta med renskrivning, till biträden, som ombetros uppdrag av ganska krävande natur.

Härtill kommer att samma skäl, som av motionären anförts för beredande av fastare anställning åt biträden å domarekanslierna, kunna enligt utskottets mening anföras jämväl beträffande åtskilliga andra slag av biträden, exempelvis de hos fögderiförvaltningens tjänstemän anställda, varigenom frågan får en ännu mera vidsträckt omfattning och går ut på inrättandet av en helt ny, betydande grupp statstjänare.

På grund av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att herr Lindhagens ifrågavarande motion icke må till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 13 april 1915.

På statsutskottets vägnar:

AXEL EKMAN.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:

från första kammaren: herrar S. H. Kvarnzelius, O. Jonsson, O. M. Strömberg, H. F. Lamm, H. H. K. Ericson, A. Åström, C. G. Ekman, A. C. Lindblad, G. M. H. Ekelund, J. Nilsson, A. Pers och I. E. G. Svensson samt

från andra kammaren: herrar A. Ekman, H. Andersson i Skivarp, K. V. Rydén i Malmö, C. Persson i Stallerhult, G. Odqvist, E. A. Nilson i Örebro, N. A. Nilsson i Kabbarp, A. Wiklund, J. Ström, A. Anderson i Råstock, K. O. Strid och J. A. Ingvarson.

Reservation

av herrar N. A. Nilsson i Kabbarp, A. Anderson i Råstock och J. A. Ingvarson.