

Nr 6.

Ankom till riksdagens kansli den 26 februari 1915 kl. 5 e. m.

Utlåtande, i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl. Maj:t angående förläggning av statens lantbruksskolor till lämpliga kronoegendomar.

(1:a avd.)

Uti en inom andra kammaren väckt, till jordbruksutskottets förberedande behandling hänvisad motion, nr 61, har herr *Runefors* hemställt, att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla, det Kungl. Maj:t ville låta utreda och för riksdagen framlägga förslag angående förläggning av statens lantbruksskolor till lämpliga kronoegendomar.

I fråga om de skäl, som av motionären anförts till stöd för detta förslag, tillåter sig utskottet hänvisa till själva motionen.

De båda lantbruksskolorna vid Ultuna och Alnarp äro, såsom motionären framhåller, förlagda till kronoegendomar, men då dessa skolor hava en organisation, som delvis är gemensam med de båda därvarande lantbruksinstitutens, torde de icke utan vidare kunna återopas såsom något bevis för motionärens uppfattning, att det skulle vara i ekonomiskt hänseende fördelaktigare att förlägga dylika skolor till kronoegendomar än till fastigheter i enskild ägo. Ur synpunkten av att från vissa kronoegendomar erhålla högre avkastning torde förslaget om en ytterligare förläggning av lantbruksskolor till dessa egendomar därför icke vara att förorda, och utskottet kan icke underlåta att härvid återopa motionärens

Utskottet.

eget uttalande, att, »om en lantbruksskola hålles som den bör, den icke kan under nuvarande förhållanden bliva någon lukrativ affär för skol-egendomsägaren».

Såsom ett annat skäl för sin framställning har motionären åberopat, att, därest en för lantbruksskola lämplig kronoegendom en gång bleve för ändamålet iordningställd, behövde därefter icke riskeras, att skolan genom ombyte av ägare till egendomen måste flyttas från densamma. Ej heller av sådan anledning anser sig utskottet kunna tillstyrka motionen, då det enligt utskottets mening icke under alla förhållanden vore enbart fördelaktigt, om en skola av ifrågavarande slag alltjämt förbleve förlagd å samma egendom, utan tvärtom för undervisningens ändamålsenliga bedrivande det torde vara av vikt, att skolan efter viss tids förlopp kan förflyttas till annan egendom.

Vad beträffar det av motionären uppgivna förhållandet att inom Kalmar län finnes en kronoegendom, vilken särskilt väl lämpade sig och därför vid arrendetidens slut 1916 borde reserveras för förläggning därstädes av en lantbruksskola, vill utskottet allenast framhålla, att den förutvarande landtbruksskolan i Kalmar län blivit vid den år 1911 beslutade omorganisationen nedlagd samt att, efter vad utskottet har sig bekant, något förslag icke föreligger att i nämnda län upprätta en ny sådan skola.

På grund av det anförda och då utskottet icke heller av annan anledning kan biträda förslaget om den begärda utredningen, får utskottet hemställa,

att förevarande motion icke må till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 26 februari 1915.

På jordbruksutskottets vägnar:

D. PERSSON i Tällberg.

Närvarande: hrr Persson, Ericsson, Odelberg, Petersson, Holmquist, Paulson, Fahlén, Lindblad, Nilsson i Tånga, Öberg, Sjöblom, Ekerot, greve Hamilton, Jonsson, Tysk och Nilsson i Linnås.
