

Nr 4.

Ankom till riksdagens kansli den 22 maj 1915 kl. 12,30 e. m.

Memorial i anledning av kamrarnas skiljaktiga beslut angående skrivelse till Kungl. Maj:t i fråga om utbildning av landstörmsbefäl.

I en den 24 april 1915 dagtecknad proposition, nr 165, vilken blivit till sammansatta stats- och lagutskottet nr 2 hänvisad, hade Kungl. Maj:t under återopande av vid propositionen fogat utdrag av statsrådsprotokollet över lantförsvärens ärenden för samma dag föreslagit riksdagen att antaga vid propositionen fogat förslag till lag om skyldighet för vissa värnpliktiga att under år 1915 undergå landstörmsbefälsutbildning.

I en inom andra kammaren väckt motion nr 131 hade herr *E. Lithander* i mom. a) hemställt, att riksdagen ville i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att Kungl. Maj:t ville låta utarbета förslag till närmare bestämmelser angående obligatoriska övningar för utbildning av befäl och underbefäl vid landstörmen under åren 1915—1924 samt snarast möjligt förelägga riksdagen förslag därom.

Sammansatta stats- och lagutskottet nr 2 hemställde i utlåtande nr 1 under mom. a), att Kungl. Maj:ts förevarande proposition måtte av riksdagen bifallas samt i mom. d) att riksdagen, med anledning av herr Lithanders motion nr 131 mom. a), måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att Kungl. Maj:t ville låta utarbета och för riksdagen framlägga förslag till närmare bestämmelser angående obligatorisk övning under ett följande år för utbildning av landstörmsbefäl.

I en vid utlåtandet fogad reservation hade herrar *H. Lindqvist* i Stockholm och *F. W. Thorsson* hemställt i mom. a), att Kungl. Maj:ts förevarande proposition icke måtte av riksdagen bifallas samt i mom. c) att riksdagen med anledning av Kungl. Maj:ts nu föreliggande proposition och herr Lithanders motion ville i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om utredning och därpå grundat förslag till ordnandet av land-

stormsbefälsfrågan och de övningar med landstormsbefäl, som kunna anses oundgängligen erforderliga.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag hava båda kamrarna bifallit vad utskottet hemställt i mom. a), men i fråga om mom. d) av utskottets utlåtande fattat olika beslut, i det första kammaren bifallit vad utskottet hemställt, men andra kammaren bifallit det förslag, som innefattas i mom. c) av den utav herrar Lindqvist i Stockholm och Thorsson avgivna, vid utlåtandet fogade reservationen.

Med anledning av vad sålunda förekommit får utskottet för sammanjämkning av den skiljaktighet, som förefinnes mellan kamrarnas beslut, hemställa,

att första kammaren måtte, med frånträdande av sitt beslut rörande mom. d) av utskottets hemställan, biträda andra kammarens beslut i denna del och sålunda besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om utredning och därpå grundat förslag till ordnandet av landstormsbefälsfrågan och de övningar med landstormsbefäl, som kunna anses oundgängligen erforderliga.

Stockholm den 22 maj 1915.

På sammansatta utskottets vägnar:

JAKOB PETTERSSON.