

## Nr 1.

Ankom till riksdagens kansli den 12 juni 1914 kl. 5 e. m.

*Utlåtande, angående väckt motion om kompletterande dekorerings  
av andra kammarens plenisal.*

I en inom andra kammaren väckt, till bankoutskottet remitterad motion, nr 34, har herr *A. Ekman*, under hänvisning till motiveringen i en av honom vid innevarande års första lagtima riksdag väckt motion (II: 78) hemställt, »att riksdagen måtte besluta att uppdraga åt fullmäktige i riksgäldskontoret att genom arkitekten *Ar. Johansson* och konstnären *Axel Törneman* låta utarbета plan till kompletterande dekorerings av andra kammarens plenisal och att därefter förelägga riksdagen, om möjligt redan innevarande riksdag, den sålunda utarbetade planen för prövning och eventuellt godkännande.»

Den av motionären åberopade motiveringen är av följande lydelse:

»I det utlåtande till fullmäktige i riksgäldskontoret, som av den nämnd, vilken utsetts att granska de av konstnären *Axel Törneman* för andra kammarens plenisal utförda 3 väggmålningarna och vilken nämnd bestått av herrar *Richard Bergh*, *Ragnar Östberg*, *Olle Hjortsberg*, *Carl G. Laurin* och *Ar. Johansson*, avgivits, anför nämnden följande:

Undertecknade, utsedda att granska de av *Axel Törneman* utförda väggmålningarna i andra kammarens plenisal och som dels under det pågående målningsarbetet, dels efter målningarnas avslutande tagit desamma i betraktande, få härmed såsom sin åsikt uttala, att konstnären i stort sett löst sin uppgift på ett synnerligen gott och berömvärdt sätt. Denna uppgift har icke varit att åstadkomma en enhetlig rumsdekorerings, den har varit begränsad till att med monumentala målningar utfylla tre valvformiga, med breda armar kringärdade väggfält i en redan befintlig rumsdekorerings, och de nya målningarna böra bedömas med detta förhållande för ögonen. Emellertid anser granskningsnämnden, att rummet uppenbart kräver en närmare förbindelse mellan målningarna och den övriga dekorerings, särskilt vad de återstående valvfälten samt taket beträffar, och vågar därför uttala den förhoppningen, att en plan till kompletterande snarast måtte komma att på uppdrag av riksdagen utarbetas och vill för sin del förordas, att riksdagshusets arkitekt och herr *Axel Törneman* måtte få detta arbete sig anförtrott.»

Då utskottet för sin del icke haft något att erinra mot det framställda förslaget, har utskottet funnit sig böra tillstyrka bifall till motionen. Utskottet har emellertid ansett, att den ifrågavarande planen bör åtföljas jämväl av kostnadsförslag.

De med uppdraget förenade kostnaderna synas lämpligen kunna utgå av förslagsanslaget till riksdagskostnader.

Utskottet hemställer alltså,

att riksdagen, i anledning av förevarande motion, må *dels* uppdraga åt fullmäktige i riksgäldskontoret att med konstnären Axel Törneman och arkitekten Aron Johansson träffa avtal om uppgörande av plan till kompletterande dekorerings av andra kammarens plenisal ävensom kostnadsförslag därför och att därefter för riksdagen, om möjligt redan innevarande år, framlägga omförmälda plan och kostnadsförslag, *dels ock* bemyndiga fullmäktige att av förslagsanslaget till riksdagskostnader bestrida härför erforderliga utgifter.

Stockholm den 9 juni 1914.

På bankoutskottets vägnar:

I. VON STAPELMOHR.

Vid detta ärendes behandling inom utskottet hava närvarit:  
 av första kammaren: herrar *von Stapelmohr, Hedenstierna, Trapp, Hallin, Ekman, Gustafsson, Gelotte* och *Montgomery*; samt  
 av andra kammaren: herrar *Wijk, Vahlquist, Söderberg* i Stockholm, *Juhlin, Kristensson, Söderberg* i Hobborn, *Forssell* och *Olsson* i Tyllered.

### Reservation

av herr *Vahlquist*, som ansett, att första punkten i utskottets motivering bort hava följande lydelse:

»Utskottet, som för sin del icke ansett sig böra göra någon erinran mot, att en utredning i den av motionären väckta frågan kommer till stånd, tillstyrker alltså bifall till motionen.» — — — — —