

## Nr 120.

Av herr *Jeansson* i Kalmar, *angående ändring av rubriken nr 555 i gällande tulltaxa.*

Inom handelsvärlden får man ofta höra klagomål över bristande likformighet i tullbehandling på det sätt, att samma vara drager olika tullavgift på olika orter, d. v. s. tulltaxans bestämmelser tolkas av vederbörande tjänstemän olika på olika platser. Att detta icke kan vara riktigt är lätt insett, och ehuru under senare tider från vederbörande myndigheters sida erkännansvärda ansträngningar gjorts för vinnande av rättelse härutinnan, finnes det ännu åtskilliga bestämmelser i tulltaxan, i fråga om vilka en dylik olikformighet i tillämpningen förekommer. Orsaken härtill torde uteslutande vara att söka i den omständigheten, att tulltaxerubriken icke erhållit en fullt klar och tydlig avfattning.

En rubrik i tulltaxan, där en dylik olikformighet i tillämpningen särskilt gjort sig gällande, är nr 555, enligt vilken *säckar, tydligen brukade och slitna*, skola åtnjuta tullfrihet. Det är också tämligen naturligt, att en ganska subjektiv uppfattning måste komma att göra sig gällande, då fråga är att avgöra vad som förstås med slitna säckar. Å somliga orter har härvidlag en synnerligen sträng tolkning tillämpats, så att endast mycket slitna, verkligt trådslitna säckar fått införas tullfritt. Å andra platser däremot har icke tillämpningen varit så sträng. Det har ansetts till fyllest, att säckarna varit synbart brukade och begagnade.

Det torde emellertid icke hava varit Riksdagens mening, att denna bestämmelse skall tolkas så strängt, som på åtskilliga håll synes hava varit fallet. Begagnade säckar användas nämligen i mycket stor utsträckning till förpackning av gödningsämnen, cement, jordbruksprodukter

m. m. Syftet med den av Riksdagen medgivna tullfriheten eller beredandet av möjlighet till billigare emballage skulle alltså med den angivna strängare tolkningen bliva helt och hållet förfelat, ty en verkligt sliten säck lär uppenbarligen icke kunna användas såsom emballage. Det förtjänar i detta sammanhang framhållas, hurusom Riksdagen vid upprepade tillfällen avslagit framställningar om upphävande av ifrågasvarande tullfrihet. Under sådana förhållanden kan det alltså icke vara riktigt att giva en så sträng tolkning åt bestämmelsen, att den medgivna tullfriheten faktiskt upphäves.

Jag tillåter mig därför, åberopande vad jag ovan anfört, vördsamt hemställa,

att Riksdagen ville besluta, att rubriken nr 555 i gällande tulltaxa måtte erhålla följande ändrade lydelse:

Säckar:

tydligen använda — — — — — *fria*.

Stockholm den 26 januari 1914.

*J. Jeansson*  
i Kalmar.

---