

# RIKSDAGENS PROTOKOLL.

---

1913. Första Kammaren. Nr 6.

---

Fredagen den 14 februari.

Kammaren sammanträdde kl. 3,30 e. m.

Justerades protokollet för den 7 i denna månad.

Upplästes följande inlämnade läkarintyg:

Att presidenten herr friherre *Lars Åkerhielm* på grund av influensa fortfarande en tid framåt är förhindrad att delta i Riksdagens förhandlingar intygar,

Stockholm den 11 februari 1913,

*Frith. Odenius.*  
Leg. läk.

Anmäldes och bordlades bevillningsutskottets betänkanden:

nr 10, i anledning av väckt motion om tullfrihet för nickel-sulfat; och

nr 11, i anledning av väckt motion om ändring i gällande tullsats å vätesuperoxid m. m.; ävensom

lagutskottets utlåtanden:

nr 4, i anledning av justitieombudsmannens framställning till Riksdagen angående ändrad lydelse av gällande stadgande om brotts åtalande efter angivelse; och

nr 8, i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl. Maj:t angående utredning och förslag i fråga om lagstiftning mot illojal konkurrens vid trafik med ångfartyg m. m.

Upplästes och godkändes Riksdagens kanslis förslag:

dels till Riksdagens skrivelse nr 12, till Konungen, angående val av Riksdagens justitiombudsman och hans efterträdare;

*Första kammarens protokoll 1913. Nr 6.*

*dels ock* till Riksdagens förordnanden:

nr 13, för revisionssekreteraren m. m. B. F. E. Hasselrot att vara Riksdagens justitieombudsman; och

nr 14, för häradshöfdingen m. m. O. Berger att vara Riksdagens justitieombudsmans efterträdare.

---

Föredrogos, men bordlades ånyo på flera ledamöters begäran följande den 12 innevarande februari bordlagda ärenden, nämligen konstitutionsutskottets utlåtande nr 2, statsutskottets utlåtanden nr 10—16, bankoutskottets utlåtanden nr 5—8 ävensom lagutskottets utlåtanden nr 5—7.

---

Justerades ett protokollsutdrag för denna dag.

Kammarens sammanträde avslöts kl. 3,40 e. m.

In fidem

*A. v. Krusenstjerna.*

---

### Lördagen den 15 februari.

Kammaren sammanträdde kl. 2 e. m.

---

Justerades protokollet för den 8 i denna månad.

---

Anmäldes och bordlades

konstitutionsutskottets utlåtanden:

nr 3, i anledning av väckt motion angående ändring i vissa delar av förordningen om kyrkostämma samt kyrkoråd och skolråd i Stockholm, samt

nr 4, i anledning av väckt motion om skrivelse till Konungen i fråga om utarbetande och framläggande av förslag till bestämmelser rörande utseende av suppleanter för stadsfullmäktige;

statsutskottets utlåtanden:

nr 17, i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl. Maj:t med begäran om övervägande, huruvida och i hvad mån Konungens hov må kunna avskaffas m. m., samt

nr 18, i anledning av väckt motion om medgivande för Borås högre allmänna läroverk att för biblioteks- och materielkasans räkning upptaga ett lån; ävensom

bevillningsutskottets betänkanden och memorial:

nr 12, i anledning av väckt motion om åläggande för banker m. fl. att till taxeringsmyndigheterna lämna uppgift å beloppet av insättare gottgjord ränta,

nr 13, i anledning av väckt motion om ändrad lydelse av 34 § i förordningen angående försäljning av brännvin, och

nr 14, i anledning av kamrarnas skiljaktiga beslut rörande bevillningsutskottets betänkande nr 5, i anledning av väckt motion om upphävande av tullen å plommon, sviskon och russin.

Föredrogs och hänvisades till statsutskottet Riksdagens sistlidna år församlade revisorers berättelse om verkställd granskning av statsverkets jämte därtill hörande fonders tillstånd, styrelse och förvaltning under år 1911.

Herr statsrådet *Larsson* avlämnade Kungl. Maj:ts nådiga proposition nr 55, angående pension åt ritaren O. W. Andersson.

Sedan anmält blivit, att f. d. riksantikvarien H. O. H. Hildebrand, vilken den 16 februari 1912 förordnats att vara en av kommitterade för tryckfrihetens vård, den 2 februari 1913 avlidit, samt Första kammaren i anledning därav beslutit, att en kommitterad i den sålunda uppkomna ledigheten skulle utses, företog kammaren för nämnda ändamål val av tolv valmän; och befunnos efter valförrättningens slut därtill hava blivit valda:

* herr Alexanderson .....	med 102 röster.
» Cedercrantz .....	» 102 »
» Dahl .....	» 102 »
» Ekelund .....	» 102 »
» Ekman, C. G., .....	» 102 »
» Fahlén .....	» 102 »
frih. Falkenberg .....	» 102 »
herr Forssman .....	» 102 »
» Hellberg .....	» 102 »
» Malmborg .....	» 102 »
» von Mentzer .....	» 102 »
» Olsson, Valerius, .....	» 102 »

Anställdes val av tre suppleanter för de av kammaren utsedda valmän, vilka skola äga att i ledigheten efter f. d. riksantikvarien H. O. H. Hildebrand utse en kommitterad för tryckfrihetens vård; och befunnos efter valförrättningens slut hava blivit till suppleanter utsedda:

herr Köhlin.....	med 97 röster
» Meurling .....	» 97 »
» Sterner.....	» 96 »

sedan ordningsföljden mellan de två förstnämnda blivit genom lottning bestämd.

Föredrogs, men bordlades änyo på flera ledamöters begäran följande under gårdagen bordlagda ärenden, nämligen bevillningsutskottets betänkanden nr 10 och 11 ävensom lagutskottets utlåtanden nr 4 och 8.

Vid förnyad föredragning av konstitutionsutskottets den 11 och 12 innevarande februari bordlagda utlåtande nr 1, i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl. Maj:t angående utredning och förslag i fråga om rätt för kommun å landet att till ordföranden i kommunalnämnden anslå gottgörelse för med uppdraget förenade besvär och kostnader, biföll kammaren vad utskottet i detta utlåtande hemställt.

Föredrogs änyo och företogs punktvis till avgörande bankoutskottets den 11 och 12 innevarande månad bordlagda utlåtande nr 4, angående verkställd granskning av riksgäldskontorets styrelse och förvaltning.

*Punkterna 1—5.*

Lades till handlingarna.

*Punkten 6.*

Utskottets hemställan bifölls.

*Om ändrade bestämmelser rörande kretsindelning för val av stadsfullmäktige i Stockholm.*

Föredrogs änyo konstitutionsutskottets den 12 och 14 i denna månad bordlagda utlåtande nr 2, i anledning av väckta motioner med förslag till ändrad lydelse av § 5 mom. 1 i förordningen om kommunalstyrelse i Stockholm.

Till konstitutionsutskottets behandling hade hänvisats två inom Första kammaren väckta motioner, nämligen nr 34 av herr

*Johan Östberg* och nr 70 av herr *Klefbeck*, båda innehållande förslag till ändrad lydelse av § 5 mom. 1, sådan denna paragraf lyder enligt lagen den 26 maj 1909, i förordningen om kommunalstyrelse i Stockholm den 23 maj 1862, och hade dessa motioner av utskottet behandlats i ett sammanhang.

*Om ändrade bestämmelser rörande kretsindelning för val av stadsfullmäktige i Stockholm.*

I motionen nr 34 inom Första kammaren hade herr *Östberg* hemställt, »att Riksdagen måtte för sin del besluta att antaga följande ändrade lydelse av ovannämnda lag den 26 maj 1909, § 5 mom. 1:

(Forts.)

För val av stadsfullmäktige indelas staden med dess område i valkretsar.

Vid valkretsindelningen iakttages, att varje krets kommer att efter folkmängden utse minst aderton, högst trettio stadsfullmäktige enligt den beräkningsgrund, att i allmänhet en stadsfullmäktig utses för varje tal, motsvarande en hundradel av stadens mantalsskrivna folkmängd och, i den mån ske kan, även en hundradel av i staden befintligt röstetal för val av stadsfullmäktige; att området för varje valkrets skall kunna omslutas med en sammanhängande gränslinje; samt att territoriell församling icke i något fall delas på flera än två kretsar.

Indelningen i valkretsar jämte antalet fullmäktige för varje valkrets bestämmas av stadsfullmäktige, efter därom av magistraten uppgjort förslag».

I motionen nr 70 inom samma kammare har herr *Klefbeck* hemställt,

att Riksdagen ville för sin del besluta, att andra stycket av § 5 mom. 1 i kommunalförordningen för Stockholm måtte erhålla följande ändrade lydelse:

Vid valkretsindelningen iakttages, att varje krets kommer att efter folkmängden utse minst 24, högst 35 stadsfullmäktige enligt den beräkningsgrund, att i allmänhet en stadsfullmäktig utses för varje tal, motsvarande en hundradedel av stadens mantalsskrivna folkmängd; att området för varje valkrets skall kunna omslutas med en sammanhängande gränslinje; att territoriell församling, där så ske kan, lämnas odelad, men icke i något fall delas på flera än två kretsar; samt att antalet fullmäktige för hela staden varder, i den mån utan olägenhet kan ske, lika fördelat på de särskilda valkretsarna.

Utskottet hade i förevarande utlåtande av anförda skäl hemställt,

a) att herr Johan Östbergs motion nr 34 i Första kammaren icke måtte föranleda någon Riksdagens åtgärd;

b) att herr Klefbecks motion nr 70 i samma kammare icke måtte föranleda någon Riksdagens åtgärd.

*Om ändrade  
bestämmelser  
rörande krets-  
indelning för  
val av stads-  
fullmäktige  
i Stockholm.*

(Forts.)

Herr Österg, Johan: Det må icke förundra, om en motionär, som finner sin motion avstyrkt, icke är förtjust i vederbörande utskottsbetänkande. Vad nu beträffar min ställning till konstitutionsutskottets förevarande utlåtande, så kan jag påstå, att det icke fyllt mig med någon större beundran för kraften av de skäl, som utskottet här framdragit. Konstitutionsutskottet har icke ingått på någon saklig prövning av det ärende, som varit till detsamma hänskjutet, utan på formella grunder hemställt, att motionen icke måtte föranleda någon Riksdagens åtgärd. Dessa formella grunder torde emellertid icke heller innehålla någon särskilt stor beviskraft.

Det första skälet skulle vara, att stadsfullmäktige i Stockholm nyligen antagit en valkretsindelning, som icke ännu trätt i kraft. Men den vidtagna valkretsindelningen skulle ju icke rubbas därigenom att man jämkade och rättade på de stadganden, som finnas i fråga om grunderna och sättet för valkretsindelningen. De föreslagna bestämmelserna kunna icke få retroaktiv verkan på den valkretsindelning, som är vidtagen. Men än mera, de i min motion angivna grunderna stå säkerligen icke i strid med den nyss genomförda valkretsindelningen.

Anledningen, varför man funnit förtydligade och delvis även ändrade bestämmelser önskvärda, är den, att svårigheter visat sig vid tillämpningen av de nuvarande, och att det uppstått delade meningar om stadgandenas verkliga innebörd. Vid sådant förhållande borde det ju vara lagstiftningen angeläget att åstadkomma tydlighet.

Vidare säger konstitutionsutskottet i andra rummet, att stadsfullmäktige icke haft tillfälle att yttra sig i frågan. Då vill jag fästa uppmärksamheten på, att stadsfullmäktige icke heller haft tillfälle att yttra sig över den nuvarande lagstiftningen, då den kom till stånd. Stadgandena härröra från den kommitté, som av magistraten och stadsfullmäktige i Stockholm för långt tillbaka nedsattes för bestämmelser angående stadens indelning i kretsar för *riksdagsmannaval*.

Angående indelningen för stadsfullmäktigval var rätten att besluta helt och hållet, till helt nyligen, lagd i magistratens händer utan vidare föreskrifter. Då nu bestämmelserna om rösträtten i kommunallagarna ändrades, ryckte man in i kommunalförordningen för Stockholm en föreskrift om valkretsindelningen och stadgade därvid detsamma, som förut gällde för stadens indelning i kretsar för *riksdagsmannaval*. Men över den nya ordning, som då kom till stånd, hava stadsfullmäktige icke haft tillfälle att yttra sig. Det kan väl icke heller vara konstitutionsutskottets mening, att stadsfullmäktige skulle yttra sig över föreslagna ändringar i kommunallagarna, innan Riksdagen går att fatta beslut i ärendet. Då skulle följderna bli, att, om regeringen, som det sagts i tidningarna, skulle framlägga en proposition om

inskränkning eller upphävande av bolags rösträtt, konstitutionsutskottet skulle finna sig förhindrat att taga befattning med saken, därför att stadsfullmäktige i städerna eller andra vederbörande icke haft tillfälle att uttala sig. Den ståndpunkten vill man väl icke vidhålla. Således, den nu gällande lagstiftningen tillkom utan att stadsfullmäktige yttrat sig. Om denna förändring över huvud anses behöflig, erfordras väl icke heller stadsfullmäktiges hörande.

*Om ändrade bestämmelser rörande kretsindelning för val av stadsfullmäktige i Stockholm.*

(Forts.)

Hvad förslaget i sak beträffar, avser det endast att undanröja tvetydigheten, huruvida territoriell församling kan få delas på två kretsar eller icke, samt att få lämpliga bestämmelser om maximum och minimum för det antal fullmäktige, som skall väljas för varje krets. Dessutom har jag i motion föreslagit en bestämmelse om att vid valkretsindelningen skall tagas hänsyn till röstvärdet. Jag kan väl förstå, att detta sista förslag göres till föremål för olika meningar, men icke hindrar det antagande av de övriga föreslagna bestämmelserna, om man över huvud vill taga hand om saken.

Då jag hyser den uppfattningen, att de formella skäl, som utskottet här anfört, icke äro hållbara, skulle jag egentligen yrka återremiss, på det att konstitutionsutskottet skulle få ingå på en prövning av själva saken.

Detta är visserligen ett litet ärende, det rör speciellt Stockholm, men Riksdagen sysselsätter sig ju ganska vidlyftigt med ännu mera bagatellartade ärenden. Jag vill ändock icke framställa yrkande på återremiss, då jag har i minnet den utgång ett yrkande om återremiss av ett annat utskottsutlåtande nyss fick i kammaren. Jag vill alltså resignera och icke framställa något yrkande.

Herr Klefbeck: I den kritik, som den föregående ärade talaren lämnat rörande det sätt, varpå konstitutionsutskottet behandlat hans och min motion, vill jag naturligtvis av allt hjärta instämma. Jag har den föreställningen — jag vet icke, om den är grundad — att konstitutionsutskottet ansett detta ärende så litet, att det icke varit värt en noggrannare undersökning och prövning i sak. Det kan hända, att jag dömer partiskt, såsom varande Stockholmare. Men jag kan icke frigöra mig från den uppfattningen, att ärendet icke är av någon liten betydelse.

Utskottet säger, att man icke kan inskrida i detta ärende omedelbart efter det beslut om ny valkretsindelning fattats inom Stockholms stadsfullmäktige. Jag vill däremot erinra, att med de nuvarande bestämmelserna hava varje gång förslag varit uppe att ändra valkretsindelningen, visat sig mycket stora svårigheter och hava uppstått mycket häftiga och bittra strider. Vid bestämmande av valkretsindelningen hava spelat in många partisynpunkter; och dessa hava med sådan styrka sökt göra sig gällande,

*Om ändrade bestämmelser rörande kretsindelning för val av stadsfullmäktige i Stockholm.*

(Forts.)

att det visat sig mycket svårt att komma till enighet vid det praktiska tillämpandet av de bestämmelser, som äro givna. Även vid genomförandet av senast antagna valkretsindelning hava framträtt vissa olägenheter. Det förekommer t. ex. så stor skillnad i avseende å antalet representanter, att i en krets väljas 25 representanter, under det att i ett par andra väljas endast 18. Det kan icke vara lämpligt att hava kretsar, som till storleken äro så olika. Därtill kommer, att, då den senaste kretsindelningen beslöts, det icke var för Stockholms stadsfullmäktige möjligt att bestämma kretsindelningen på det mest rationella sättet, om jag så får säga. Ty om än, såsom jag tror mig hava visat i min motion, Strömmen bildar en så naturlig gräns, att den södra stadsdelen med Brännkyrka redan av naturen anvisats såsom en särskild valkrets och de norra stadsdelarna såsom en annan, vilken på grund av sin storlek bör delas — om, säger jag, det än är påtagligt, att en sådan indelning är naturlig och bäst motsvarar det syfte, i vilket valkretsindelningen är given, har det dock icke varit möjligt för stadsfullmäktige att indela på det sättet, därför att antalet representanter för de olika kretserna då skulle bli större, än som med nuvarande stadgande är tillåtet. Således har denna indelning icke kunnat genomföras, trots att det är den mest naturliga, och trots att den kanske för långa tider skulle göra slut på dessa upprivande och hårda strider och skapa lugna förhållanden inom staden. Stockholms stadsfullmäktige hade således vid sitt senaste beslut ingen möjlighet att fatta ett beslut i en sådan riktning, att detta önskemål kunde uppfyllas. Det är då helt naturligt, att man söker få till stånd en lagstiftning, som möjliggör just den mest förnuftiga kretsindelningen. Får man icke börja här, vet man icke, var man skall börja. Ty kommer saken före i stadsfullmäktige, blir naturligtvis svaret: »vi ha icke rätt att införa en sådan kretsindelning.» Och sedan bollas ärendet från den ena korporationen till den andra, och det önskemål, som framstår såsom det förnämsta, blir alltjämt omöjligt att uppnås.

Ja, jag har naturligtvis icke heller jag något yrkande, men jag är åtminstone för min del viss om, att denna helt naturliga kretsindelning förr eller senare kommer att genom omständigheternas makt tvinga sig fram, och jag vill gärna hoppas, att, om detta ärende en annan gång förekommer, konstitutionsutskottet då godhetsfullt vill även litet i sak pröva det önskemål, som framburits.

Herr Hellberg: Det kunde kanske vara överflödigt, att något säges från utskottets sida, då ingendera motionären framställt något yrkande. Men jag ber dock att få yttra några ord.

Det är ju ganska glädjande att se, att herrar Östberg och Klefbeck kunnat ena sig i en punkt, ehuru det visserligen en-



dast är i bristande beundran för konstitutionsutskottets skäl. Men det är alltid något. Nu skulle jag, om jag också ville vara mindre artig, kunna säga, att jag icke heller tror, att konstitutionsutskottet hyst någon större beundran för motionärernas skäl. Åtminstone misstänker jag, att så icke är förhållandet i fråga om herr Östbergs motion, som är utomordentligt knapphändig motiverad.

*Om ändrade bestämmelser rörande kretsindelning för val av stadsfullmäktige i Stockholm.*  
(Forts.)

För utskottet har det skälet ansetts fullt tillräckligt, att inom stadsfullmäktige nyligen vidtagits ny indelning i valkretsar, och att det därför vore skäl att avvakta, huru denna indelning verkar, innan man går till en ändring av bestämmelserna. Herr Östberg skakar på huvudet, ser jag. Men jag tycker, att det är en god konservativ princip att icke ändra något förrän man sett, huru det verkar. Detta tyckas också alla konstitutionsutskottets medlemmar hava varit ense om.

Herr Östberg ansåg, att Stockholms stadsfullmäktige icke behövde yttra sig i förväg om denna sak. Det är sant. Men å andra sidan är det dock Stockholms stadsfullmäktige, som ha den bästa kännedomen i detta fall, och man kunde därför ha väntat, att frågan i mera samlad form kommit upp inom stadsfullmäktige, om man där önskat, att Riksdagen skulle vidtaga någon åtgärd. Stadsfullmäktige äro onekligen de närmaste att påyrka en sådan. Nu har utskottet inskränkt sin motivering till att säga »redan av denna anledning». Utskottet hade nog även andra skäl, men det ansåg detta vara tillfyllest.

Herr Östberg, Johan: Jag skall icke ingå på herr Hellbergs förvåning över den fruktbarande samverkan, som i detta avseende ägt rum mellan herr Klefbeck och mig, ty den saken hör icke hit. Men jag begärde ordet för att rätta en missuppfattning, som synes förefinnas i konstitutionsutskottets och även i herr Hellbergs åskådning.

Han menar, att det att man träffar nya bestämmelser om grunderna för valkretsindelning skulle hava något att göra med den faktiskt gällande valkretsindelning, som vidtagits under nu gällande lagstiftning. Men det är naturligtvis två skilda saker, som icke ha något att göra med varandra; den ena är vidtagen på grund av nu gällande lag och går naturligtvis sin gilla gång i världen och träder i kraft oberoende av denna nya föreslagna lagstiftning. Varför begär man nu i viss mån ändring i gällande lagstiftning? Jo, orsaken är den, att de nuvarande grunderna visat sig rätt svåra att tillämpa och tolka. Härtill kommer, att till följd av Bromma församlings förestående inkorporation med Stockholm en ny valkretsindelning nog inom kort måste vidtagas, och att det då vore av vikt att hava mindre svårtydda bestämmelser än de nuvarande. Detta är det enkla sakförhållandet.

*Om ändrade bestämmelser rörande kretsindelning för val av stadsfullmäktige i Stockholm.*

(Forts.)

Herr Hellberg: Jag har visst icke sammanblandat de båda synpunkter herr Östberg framhöll. Men det var en allmän uppfattning inom konstitutionsutskottet, att när under de gamla bestämmeleerna en ny valkretsindelning genomförts, det vore skäl att något avvakta verkningarna av denna nya indelning, innan man vidtager någon ändring i själva principerna.

Överläggningen ansågs härmed slutad, varefter kammaren biföll vad utskottet i föreliggande utlåtande hemställt.

---

Vid förnyad föredragning av statsutskottets den 12 och 14 innevarande februari bordlagda utlåtanden:

nr 10, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående efterskänkande av kronans rätt till danaarv efter förre fanjunkaren Carl Ferdinand Lindquist från Salems socken,

nr 11, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående efterskänkande av kronans rätt till danaarv efter bokbinderiarbetaren Nikolaus Edvard Wennersten från Kristinehamn,

nr 12, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående efterskänkande av kronans rätt till danaarv efter smedarbetaren Nils Gustaf Karlsson från Gävle,

nr 13, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående efterskänkande av kronans rätt till danaarv efter änkan Karolina Kristina Torell från Brunnsbo i Tärna socken,

nr 14, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående efterskänkande av kronans rätt till danaarv efter förre arbetaren Anders Johan Larsson från Lilla Lund i Flistads socken,

nr 15, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående efterskänkande av kronans rätt till danaarv efter Christina Augusta Lundeberg från Lund, och

nr 16, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående anslag för beredande vid vanförestalt av vård åt vanföra efter 1912 års barnförlamningsepidemi samt till inspektion av anordningar härför.

biföll kammaren vad utskottet i dessa utlåtanden hemställt.

---

Vid ånyo skedd föredragning av bankoutskottets den 12 och 14 i denna månad bordlagda utlåtanden:

nr 5, angående pension åt verkmästaren vid Tumba bruk J. E. Norström,

nr 6, angående tilläggs pension åt förre vaktmästaren C. A. Stahlin,

nr 7, i anledning av väckta motioner om pension åt vice häradshövdingen J. M. Stuart, och

nr 8, i anledning av väckt motion om anslag till utgivande av en uppslagsbok över 1913 års lagtima Riksdags verksamhet,

biföll kammaren vad utskottet i dessa utlåtanden hemställt.

---

Vid förnyad föredragning av lagutskottets den 12 och 14 innevarande månad bordlagda utlåtanden:

nr 5, i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl. Maj:t angående lagstiftning till förhindrande av svek vid handel med hästar m. m.,

nr 6, i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl. Maj:t angående anordnande av tillsyn över förvaltningen av donerade medel och stiftelser, samt

nr 7, i anledning av väckt motion angående ändring i 27 § i lagen den 1 juli 1898 om de svenska lapparnas rätt till renbete i Sverige,

biföll kammaren vad utskottet i dessa utlåtanden hemställt.

---

Föredrogs och hänvisades till bankoutskottet den vid sammanträdet början avlämnade kungl. propositionen.

---

Herr talmannen anförde, att han efter överenskommelse med herr talmannen i Andra kammaren finge hemställa, det Första kammaren ville besluta, att vid det sammanträde, som komme att hållas onsdagen den 19 innevarande februari, skulle företagas val av valmän och suppleanter för anställande av föreskrivna val av dels fullmäktige i riksbanken och riksgäldskontoret, dels ock suppleanter för Riksdagens fullmäktige i nämnda bank och kontor.

Denna hemställan bifölls.

Herr Trygger erhöll på begäran ordet och yttrade: Jag skall be att få föreslå, att antalet suppleanter för dessa valmän måtte nu, liksom förra året, bestämmas till tio.

Härtill lämnade kammaren sitt bifall.

---

Avgåvos och bordlades följande motioner:

nr 100, av herr *Stadener*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående förändring av tullsatserna å socker och sirap samt om ändrad lydelse av § 13 i förordningen med tull-taxa för inkommande varor; och

nr 101, av friherre *Falkenberg*, i anledning av Kungl. Maj:ts förslag till lag om expropriation.

---

Justerades åtta protokollsutdrag för denna dag.

---

Kammararens sammanträde avslöts kl. 2,58 e. m.

In fidem

*A. v. Krusenstjerna.*