

## Nr 291.

Av herr **Christiernson**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition angående nybyggnad för zoologiska institutionen vid universitetet i Lund.*

I en den 7 mars dagtecknad proposition har Kungl. Maj:t åskat ett anslag av tillhoppa 456,760 kronor för nybyggnad för zoologiska institutionen i Lund.

Vid genomläsningen av handlingarna i detta ärende har det emellertid väckt min uppmärksamhet, att Kungl. Maj:t i sitt förslag frångått det av alla i ärendet hörda akademiska myndigheter gjorda yrkandet, att nybyggnaden måtte ske i överensstämmelse med alternativ 1. I stället har Kungl. Maj:t yrkat på alternativ II som lämpligaste byggnadsförslag. Det synes vara statskontorets utlåtande, som kommit chefen för ecklesiastikdepartementet att göra sin framställning i strid med de akademiska myndigheternas hemställan. Tyvärr är dock denna grund — statskontorets yttrande — av sådan beskaffenhet, att herr statsrådet kommit med ett förslag, som sannerligen icke är det bästa. Statskontoret har nämligen helt och hållet missförstått ett yttrande av vederbörande professor i Lund, som alls icke kraftigt framhållit vådan av att bostadsrum anses kunna bli lämpliga för institutionsändamål, men väl påpekat att den nuvarande institutionen har olämpliga lokaler, därför att den aldrig byggts för detta ändamål.

Herr statsrådets egna skäl mot alternativ I eller att därmed kanslern vid tillsättandet av institutionsföreståndare skulle »känna sig mindre fri i valet» faller på det sakförhållandet, att det alltid hittills varit så, att den till fullmaktsdatum äldste professorn utan vidare varit föreståndare för institutionen.

Mot förslaget, vilket även gäller alternativ I, vill jag göra den anmärkningen, att ett onaturligt stort utrymme upptages av den genom hela huset gående inre vestibulen. Tillsammans med det bredvidliggande kapprummet upptager denna vestibul i varje våning ett utrymme av icke

mindre än cirka 100 kvadratmeter. Borttages däremot utbyggnaden för den yttre vestibulen, kan därigenom säkerligen ett högst avsevärt belopp inbesparas, samtidigt som vestibulutrymmet ändock bliver tillräckligt stort.

Då alternativ I enligt överintendentensämbetets beräkningar kostar 24,500 kronor mera än alternativ II, men den föreslagna bostadsvåningen skulle ge en årlig inkomst av 1,200 kronor, inskränker sig den verkliga kostnadsökningen till skillnaden mellan det belopp den sistnämnda summan kan anses utgöra ränta på och de förut nämnda 24,500 kronor. Läger man till grund för beräkningarna en räntefot av 6 procent, så blir den verkliga kostnadsökningen 4,500 kronor. Men för detta belopp erhåller man då en för sitt ändamål *mera lämplig* byggnad. Det bör nämligen beaktas, att en ändamålsenlig och praktisk förläggning av rummen icke låter sig göra lika lätt enligt alternativ II som enligt alternativ I. Även torde utrymmet i vissa fall bli mindre.

Ett byggande i överensstämmelse med alternativ I innebär, att zoologiska institutionen erhåller den mest lämpliga bostad, som utan nämnvärd kostnad för statsverket kan vid behov av utvidgning tillmötesgå ett dylikt krav. Intill den tid då detta behov uppstår har institutionen förmånen att inom sina murar så att säga ständigt hysa sin föreståndare. Att detta ur vetenskaplig synpunkt är en fördel torde näppeligen kunna bestridas.

Under förhoppning att statsutskottet skall vid granskning av frågan finna att vissa besparingar kunna göras i alternativ I och därom framställa yrkande, tillåter jag mig hemställa,

att Riksdagen må för uppförande inom därför avsett område, i huvudsaklig överensstämmelse med uppgjorda ritningar och kostnadsberäkningar, av en ny byggnad för zoologiska institutionen vid universitetet i Lund jämte inredning med mera bevilja ett anslag av tillhoppa 481,260 kronor och därav på extra stat för år 1914 anvisa ett belopp av 140,000 kronor.

Stockholm den 9 april 1913.

A. J. Christiernson.