

Nr 24.

Ankom till Riksdagens kansli den 21 maj 1912 kl. 1 e. m.

Första kammarens första tillfälliga utskotts utlåtande nr 24 i fråga om en af herr Winberg inom Andra kammaren väckt motion, nr 227, om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående utredning och förslag i fråga om en förhandlingsordning mellan vissa statens tjänstemän och arbetare samt vederbörande verks styrelser och underlydande förvaltningar.

Uti en inom Andra kammaren väckt motion, nr 227, hvilken hänvisats till behandling af nämnda kammares fjärde tillfälliga utskott, har herr *Winberg* hemställt, att Riksdagen ville i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, det Kungl. Maj:t täcktes föranstalta om utredning angående lämpligaste former och grunder för fastställande af en förhandlingsordning mellan i statens administrativa verk anställda tjänstemän och arbetare och deras organisationer å ena sidan samt vederbörande verks styrelse och underlydande förvaltningar å andra sidan, hvilken förhandlingsordning jämväl borde innehålla regler för behandling af s. k. disciplinmål, samt därefter för Riksdagen framlägga förslag i ärendet.

Beträffande motiveringen till sagda hemställan får utskottet hänvisa till motionen. Andra kammarens utskott beslöt hemställa, att Andra kammaren, i anledning af motion nr 227, ville för sin del besluta, att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla om utredning angående fastställande af en förhandlingsordning för i statens administrativa verk anställd personal och i samband därmed angående enhetliga regler

Bihang till Riksdagens protokoll 1912. 12 saml. 1 afd. 20 häft. (Nr 24—25.) 1

för handläggning af s. k. disciplinmål samt att för Riksdagen må framläggas de förslag, hvartill utredningen föranleder.

Mot denna utskottets hemställan anfördes reservation *dels* af herrar *Bäckström*, *Olsson* i Åsen och *Sjöberg* i Sköfde, hvilka hemställde, att Andra kammaren med anledning af ifrågavarande motion ville för sin del besluta, att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kungl. Maj:t hemställa, det Kungl. Maj:t täcktes låta utreda i hvad mån bestämmelser kunna träffas i syfte att vid behandlingen inom statens förvaltande verk af viktigare frågor rörande personalens arbets- och löneförhållanden äfvensom af disciplinmål vederbörande personal må vara i tillfälle att göra sina synpunkter gällande, *dels ock* af herr *Holmdahl*, med hvilken herr *Nilsson* i Linnås instämde, och som hemställde, att Andra kammaren för sin del ville besluta, att Riksdagen i skrifvelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla, det täcktes Kungl. Maj:t låta utreda, *dels* huruvida och i hvad mån den vid statens affärsdrifvande verk anställda personal, som icke är upptagen å ordinarie stat, må tillerkännas rätt att, innan sådana sagda personal rörande frågor, som äro af allmängiltig natur och af större vikt, afgöras, inför vederbörande styrelse framlägga sina önskemål, sina synpunkter och sina yrkanden, *dels ock* under hvilka former denna personalens rätt må kunna utövas, samt därefter vidtaga de åtgärder, till hvilka berörda utredning kan gifva anledning.

I afseende å motiveringen till Andra kammarens utskotts såväl som till sagda reservanterns yrkanden, får utskottet hänvisa till nämnda utskotts utlåtande nr 8. Andra kammaren beslöt, med afslag å utskottets hemställan, bifalla det förslag, som innefattas i den af herr *Bäckström* m. fl. afgifna reservationen, dock med det tillägg, att till reservanternas hemställan skulle fogas följande: »samt för Riksdagen framlägga de förslag, hvartill utredningen föranleder». Ärendet öfverlämnades sedermera till Första kammaren, som hänvisat detsamma till sitt första tillfälliga utskott.

Utskottet.

Den fråga, som föreliggande motion behandlar, är utan tvifvel synnerligen omfattande och betydelsefull. För att utskottet skulle kunna bilda sig ett någorlunda säkert omdöme om de olika i motionen framställda synpunkternas större eller mindre berättigande, skulle emellertid fordras en såvidt möjligt ingående och allsidig ompröfning af såväl de framställda yrkandena som de olika uttalanden och meningar, som denna fråga föranledt under dess behandling vid såväl 1911 som 1912 års riksdagar. Inalles föreligga ej mindre än 10 under frågans behandling inom vederbörande utskott infordrade utlåtanden. Ett sådant grundligt

öfvervägande har utskottet dock tyvärr ej kunnat ägna det föreliggande ärendet, då detsamma först den 14 maj inkommit till utskottet, hvadan det tydligtvis varit utskottet omöjligt att under den korta återstoden af innevarande riksdag medhinna dess behandling på nyss antydt sätt. Detta förhållande är att beklaga dels på grund af sakens vikt i och för sig, dels ock därför att, såsom motionären erinrar, en af honom vid 1911 års riksdag väckt motion i samma syfte af alldeles liknande skäl ej då kunde blifva föremål för slutgiltig behandling af Riksdagen.

Då utskottet således på grund af den långt framskridna tiden ej ansett sig kunna ägna frågan den uppmärksamhet, som dess vikt otvifvelaktigt kräfver, och ej heller velat för Första kammaren framlägga ett på en blott ytlig kännedom af förevarande ärende grundadt uttalande i anledning af detsamma, får utskottet hemställa,

att Första kammaren ej måtte biträda Andra kammarens i ärendet fattade beslut.

Stockholm den 21 maj 1912.

På utskottets vägnar:

HUGO HAMMARSKJÖLD.
