

## Nr 7.

Af herr **Räf**, om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående sådan lagändring, att ordinarie allmänna val till Riksdagens Andra kammare ej må kunna förrättas å sön- eller helgdagar.

»Konungen — — — bör ingens samvete tvinga eller tvinga låta», heter det i regeringsformen 16 §. Jag tror också, att statsmakterna under de senare åren sökt ställa sig denna grundlagens synnerligen upphöjda föreskrift till efterrättelse. Och det torde i allmänhet vara endast i de fall, då plikterna komma i kollision med hvarandra, som ömna samveten sålunda fortfarande nödgas lida af i lagen tillåtna samvetstväng.

Jag tillåter mig i denna motion fästa Riksdagens uppmärksamhet vid ett sådant fall.

Mången medborgare känner sig af sitt samvete förpliktad att deltaga i riksdagsmannaval. Men han känner sig också af sitt samvete förpliktad att helga hvilodagen. Han kan därför lika litet som vissa samvetsömna beväringmän finna det vara möjligt att låta intresset för fäderneslandet gå före intresset för andra föreskrifter, som han tror sig finna i Guds ord. Och om någon annan dömer detta såsom onödiga samvetsskrupler, bevisar detta endast, att domaren icke förstår sin sak. Säkerligen hafva miljoner uppriktiga kristna fått offra sina lif just därför, att deras domare ansett dem hafva alldeles onödiga samvetsskrupler i fråga om en i domarens ögon alldeles obetydlig sak. Men liknande sorgliga erfarenheter böra icke åter upprepas.

Nu är det också så, att grundlagen icke föreskrifver utan endast tillåter att ifrågavarande val få ske på sabbat. Men följderna däraf har dock blifvit den, att nästan alla konungens befallningshafvande utlysa dessa val till just en sabbatsdag.

Om därvid af mig åsyftade samvetsömna tvingats att afstå ifrån valet, så hafva deras samveten därigenom känt sig kränkta, men torde

kanske hafva känt sig ännu mera kränkta, om de deltagit. Och kanske utgöra dessa samvetsömme ingalunda den oädlare delen af valmanskåren. Men hvarföre då i, som jag menar, ganska stor onöda tvinga dem att, huru de än bära sig åt, komma i kollision med sitt eget samvete?

Jag säger, att detta är ganska onödigt. Svårigheten kunde ju lätt afhjälpas, därigenom att ifrågavarande val förrättades på en och samma för hela riket i lagen bestämd *hvardag*.

Detta vore numera så mycket lättare, som dessa val skola förrättas inom samma månad, nämligen september. I senare hälften af denna månad är också gräs- och sädesgrödan i allmänhet inbärgad, den har inga s. k. flyttedagar, ej heller kan den i andra afseenden räknas till de mest brådskande för vare sig landtbruk eller industri.

Länge har det också varit ett önskemål att äfven vårt land finge en s. k. nationaldag såsom många andra länder äga. Hvarföre icke förena dessa två önskemål och fastställa en gemensam nationaldag, då svenska nationen hvart tredje år äfven finge förrätta sina ordinarie val till Riksdagens Andra kammare. Men då frågan om nationaldag icke här kan föranleda något yrkande, har jag endast velat vidröra den.

Hvad beträffar sådana val, som äro en följd af Konungens rätt att upplösa Riksdagen och förordna om nya val, så inträffa sådana fall mycket sällan. Det kunde således icke anses verka särdeles störande eller förlustbringande för landets ekonomi, om äfven dessa val hölles på en *hvardag*. Men jag skall icke heller därom i denna motion göra något bestämdt yrkande.

Det gifves ju äfven andra motiv för den hemställan, jag härmed vill göra. Men för att ej blifva för vidlyftig, och då jag föreställer mig, att denna min motion kommer att behandlas af utskott, som äger motionsrätt, må det anförda vara uog.

Jag får alltså härmed vördsamt anhålla,

att Riksdagen behagade i skrifvelse till Kungl. Maj:t hemställa, det Kungl. Maj:t täcktes låta utarbета och för Riksdagen framlägga förslag till sådan lagändring, som icke tillåter, att ordinarie val till Riksdagens Andra kammare förrättas på sön- eller helgdag.

Stockholm den 16 januari 1912.

*E. Räf.*