

**Nr 323.**

Af herr **Carlson** i Herrljunga, *i anledning af Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om ändrad lydelse af § 3 mom. 6 i förordningen den 6 augusti 1894 angående mantalsskrifning.*

I nådig proposition nr 227 till årets Riksdag har Kungl. Maj:t föreslagit sådan ändring af 3 § i förordningen den 6 augusti 1894 angående mantalsskrifning, att 6 mom. i samma § må få följande lydelse:

Mom. 6. Ledamot af statsrådet, som för utöfning af statsråds-ämbetet afflyttar från den ort, hvarest han vid utnämningen var bosatt, äger utan hinder häraf fortfarande vara där mantalsskrifven.

Är någon, som blifvit af Kungl. Maj:t förordnad till ledamot i kommitté eller kommission eller mottagit uppdrag att såsom sakkunnig biträda inom statsdepartement eller af Riksdagen erhållit särskildt uppdrag, för uppdragets fullgörande bosatt å annan ort än den, där han förut haft sitt hemvist, äger han fortfarande vara mantalsskrifven å sistnämnda ort, om han där innehar tjänst, äger fastighet eller idkar rörelse.

Den, som i och för arbete eller uppdrag af tillfällig beskaffenhet uppehåller sig å annan ort än den, där han är bosatt, må ej af sådan anledning mantalsskrifvas å uppehållsorten.

Om detta ändringsförslag är ju ej annat än godt att säga, enär ett förtydligande af nämnda mom. tydligen är af behovet påkalladt. Mig synes dock detta förslag kräfva någon liten komplettering för att komma närmare fullkomligheten. I förslaget nämns endast personer, som »innehar tjänst, äger fastighet, eller idkar rörelse». Det skulle ju dock kunna hitta på och hända, att en person, som arrenderar eller brukar annans fastighet, kunde blifva af Kungl. Maj:t förordnad till leda-

*Bihang till Riksdagens protokoll 1912. 4 saml. 139 häft. (Nr 323—324.) 1*

mot i kommitté, eller erhålla sådant uppdrag, hvarom det här är fråga och fördenskull nödgas för längre eller kortare tid bosätta sig å annan ort än den, där han förut haft sitt hemvist. Hur skulle då förfaras med honom i mantalsskrifningshänseende, då i förslagsbestämmelserna inget säges härom? Det är denna lilla brist i Kungl. Maj:ts förslag jag härmed velat påpeka och tillåter mig med anledning häraf vördsamt hemställa,

att Riksdagen vid antagande af föreliggande förslag måtte komplettera detta så, att andra styckets sista mening må få följande lydelse: om han där innehar tjänst, äger eller brukar fastighet, eller idkar rörelse.

Stockholm den 7 maj 1912.

*Herman Carlson.*

---