

Nr 309.

Af herr **Torgén**, i anledning af Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om skogsvårdsafgifter.

I den nu till Riksdagen ingifna Kungl. Maj:ts proposition nr 208 med förslag till förordning om skogsvårdsafgifter har föreslagits, att inlutna skogsvårdsafgifter skola fördelas mellan skogsvårdsstyrelserna inom riket efter i § 4 angifven grund, och ej som nu tillfalla det landstingsområde, där dessa afgifter erläggas.

De sakkunnige, som yttrat sig i frågan hafva tillstyrkt förslaget, ehuru de ej kunnat undgå medgifva, att »skogsvårdsafgiften vore afsedd att i större eller mindre mån komma samma fastigheter till godo, som på grund af afverkningen i sista hand drabbades af afgiften».

Som skäl för här föreslagna åtgärd har ej kunnat angifvas något annat, än att vissa län vore i behof af pengar, och då skola de väl någonstädes tagas. Vid mötet mellan skogsvårdsstyrelserna i riket, framhölls äfven att skogsvårdsstyrelserna i landets södra delar vore i stort behof af ökade inkomster, men hvarken detta möte eller ens herr Olsson i Broberg i sitt yttrande vid årets remissdebatt synes ha tänkt, att lösningen varit så enkel, som att ta där det finns och lägga dit där det fattas, utan fast hellre hoppats, att nöjaktig lösning skulle vinnas med en omläggning af grunderna för skogsvårdsafgifternas erläggande.

Det riktigaste hade väl varit, att erlagd afgift kommit de erläggande till godo i än större grad än som nu sker, det vill säga kommunerna och ej landstingsområdet, hvilket vore tänkbart genom en förening med skogsaccisen, men torde detta i vissa fall, om än principiellt rätt, dock vara svårt att realisera.

Domänstyrelsen erkänner äfven det riktiga i principen, »att skogsvårdsafgift som härflöte från virke, afverkadt inom visst landstingsområde,

Bihang till Riksdagens protokoll 1912. 4 saml. 132 häft. (Nr 309—310.) 1

äfvenledes tillföres samma område». Herr statsrådet och chefen för jordbruksdepartementet har ej heller kunnat frigöra sig från det oriktiga i frångåendet af denna princip. Hans uttalande att: »förändringen i sättet för skogsvårdsafgifternas utgående skulle föranleda till en riktigare och behovet mera motsvarande fördelning», torde väl närmast blott vara ett erkännande åt behovet i vissa södra län och en önskan att slippa höja för den enskilda skogsvården afsedda särskilda statsanslag. Mig synes emellertid det riktigaste varit, att detta behof ej skulle fyllas på deras bekostnad, som betala skogsvårdsafgifterna och som hittills både behöft och behöfva använda desamma för sitt ändamål.

Det anföres, att föreslagna 10 procent skulle motsvara beräknad afkastning från kronans skogar, öfver hvilken staten kunde anses äga friare disposition. Häröfver yttra sig de sakkunniga visst ej afvisande, men efter deras påvisande af en del olägenheter i afskiljandet af kronan tillkommande andel samt erkännande af det faktum, att kronan ej alltid själf vore afverkare och erlade afgiften, synes deras tillstyrkande i slump af 10 procent vara mycket ovilligt och till sin kraft försvinna i uttalandet: »Lämpligare synes då vara att genom statsanslag tillöka det belopp, hvaröfver Kungl. Maj:t ägde förfoga för att mellan skogsvårdsstyrelserna efter deras olika behof fördelas».

På grund af hvad ofvan anförts hemställes,

att Riksdagen måtte afslå i Kungl. Maj:ts förslag till förordning om skogsvårdsafgift föreslagen fördelning af skogsvårdsafgifterna samt besluta, att dessa afgifter helt skola tillfalla det landstingsområde, inom hvilket de erläggas.

Och anhålles det vederbörande utskott måtte företaga de redaktionella ändringar, som påkallas af ofvanstående yrkande i §§ 1 och 4 i förslaget till förordning om skogsvårdsafgift.

Stockholm den 25 april 1912.

G. Nic. Torgén.

I motionen instämna

A. J. Wedin. Johan Olofsson. D. Viklund. Ing. Bergman.
P. E. Hedström. Alfred Persson. Carl Jansson i Edsbäcken.

Albert Mossberg. *Herm. Carlsson.* *Gust. Olson.* *Rob. Karlsson.*
Jonas Jönsson. *Emil Molin,* Dombäcksmark. *G. F. Lundgren.*
Joh. Nydal. *Is. Ol. Westlund.* *Joh. Zelahn.* *O. W. Edbom.*
Per Norin. *Aug. Sävström.* *N. A:son Berg.* *P. Olsson.*
Ernst Lindley. *Eskils Hans Hansson* i Bäck. *C. R. Jansson,* Falun.
Per Tysk. *Ol. Olsson* i See. *J. R. Sundström.* *C. A. Svensson.*
Ad. Wiklund. *Harald Hallén.* *C. J. Öberg.* *E. F. Hellberg.*
W. Bäckström. *J. E. Berglund.* *J. Rehn.* *Linus Lundström.*
L. J. Carlsson. *Olof Jonsson.* *F. O. Mörtzell.*

Nr 310.

Af herr **Torgén**, *i anledning af Kungl. Maj:ts proposition med förslag till ändrad lydelse af vissa delar af gällande förordning med tulltaxa för inkommande varor.*

Vid förslag till ändrad lydelse af vissa delar af gällande förordning med tulltaxa för inkommande varor, Kungl. Maj:ts nådiga proposition nr 195, finnes intaget vissa bestämmelser om viss tullfri införsel från Norge till Sverige, och har därvid enligt mom. a) § 5 särskildt tillägg medgifvits, vid resa öfver gränsen mot Härjedalen eller mot Frostvikens socken i Jämtland.

Af de yttranden, som rörande Jämtland till generaltullstyrelsen ingått, framgår tydligt, att önskemålet vore, att hela Jämtland likställdes med Härjedalen, samt att missbruk därmed ej vore att befara.

Det gifves ingen anledning befara, att befolkningen i dessa aflägsna skogsbyar skulle kunna draga ekonomisk fördel af en vidgad rätt, ej ens i de socknar som beröras af järnvägen.