

Nr 12.

Ankom till Riksdagens kansli den 23 februari 1912 kl. 2 e. m.

Memorial, i anledning af kamrarnas skiljaktiga beslut angående upplåtande af vissa områden från förra löjtnantsbostället Åkra nr 1 och 2 jämte Hvalsta nr 4, en utjord, i Södermanlands län.

(1:a Afd.)

I en till Riksdagen den 22 december 1911 aflåten, till jordbruksutskottet för förberedande handläggning hänvisad proposition, nr 12, hade Kungl. Maj:t under återopande af bilagdt utdrag af statsrådsprotokollet öfver jordbruksärenden för samma dag föreslagit Riksdagen medgifva, att fem till förra löjtnantsbostället 1½ mantal Åkra nr 1 och 2 jämte Hvalsta nr 4, en utjord, i Bettna socken af Södermanlands län hörande, med litt. A, B, C, E och G betecknade områden må hvart för sig med i statsrådsprotokollet angifven areal från egendomen upplåtas enligt kungl. kungörelsen den 31 december 1909 angående förändrade grunder för åtgärder i syfte att åt mindre bemedlade och obemedlade bereda tillfälle att förvärfa egnahemslägenheter från vissa kronoegendomar och med iakttagande af de i kungl. brefvet till domänstyrelsen samma dag i fråga om tillämpningen af berörda grunder meddelade närmare bestämmelser.

I anledning af ifrågavarande proposition hade inom Första kammaren af herr Ernst Lindblad väckts en sedermera af kammaren till utskottet hänvisad motion, nr 76, däri hemstälts, att Riksdagen behagade besluta, att vid försäljning af lägenheterna, betecknade med litt. B, C, E och G från kronoegendomen Åkra i Bettna socken, Södermanlands län, 1874 års kungl. bref skall läggas till grund för försäljningen.

I sitt med anledning af ifrågavarande framställningar afgifna utlåtande, nr 6, hade utskottet hemställt, att Riksdagen, med afslag å motionen, måtte bifalla propositionen.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har Första kammaren bifallit motionen, hvaremot Andra kammaren bifallit hvad utskottet i sitt berörda utlåtande hemställt.

Då Första kammarens beslut, som, i den affattning detsamma erhållit, visserligen icke innefattar yttrande beträffande propositionen i hvad densamma icke beröres af motionen, dock synes böra fattas så, att kammaren bifallit, jämte motionen, propositionen i nyssnämnda del, torde det få anses, att kamrarna fattat sammanstående beslut beträffande själfva afyttrandet af samtliga ifrågavarande lägenheter, äfvensom om sättet för upplåtandet af lägenheten A.

Däremot hafva kamrarna fattat skiljaktiga beslut i afseende å sättet för upplåtande af lägenheterna B, C, E och G.

Då kamrarna således i sistberörda afseende fattat olika beslut, som synas icke kunna sammanjämkas, samt frågan icke är af beskaffenhet att kunna afgöras genom gemensam omröstning, har densamma i hvad angår lägenheterna B, C, E och G för denna riksdag förfallit, hvilket utskottet härmed skolat för Riksdagen

anmäla.

Stockholm den 23 februari 1912.

På jordbruksutskottets vägnar:

D. PERSSON

i Tällberg.

I beslutet hafva deltagit:

från Första kammaren: *A. T. Odelberg, G. L. De Geer, P. Paulson, G. Tamm, A. H. Fahlén, E. A. Lindblad, A. Pers, Aaby A. W. Ericsson;*

från Andra kammaren: *D. Persson i Tällberg, N. Persson i Malmö, G. Odqvist, R. G. Hamilton, G. A. E. Kronlund, P. Hellström, V. A:son Ekerot, P. Tysk.*

Reservation:

af *E. A. Lindblad.*