

## Nr 27.

Ankom till Riksdagens kansli den 7 mars 1911 kl. 4 e. m.

*Utlåtande, i anledning af väckt motion om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående ändrad lydelse af 4 och 42 §§ i lagen angående väghållningsbesvärets utgörande på landet.*

(2:a Afd.)

I en inom Andra kammaren väckt, till jordbruksutskottets förberedande behandling öfverlämnad motion, nr 150, har herr *Olof Olsson* i Kullenbergstorp hemställt, att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, det täcktes Kungl. Maj:t för Riksdagen framlägga förslag till sådana ändringar och tillägg till §§ 4 och 42 i lagen angående väghållningsbesvärets utgörande på landet den 23 oktober 1891, att, sedan väghållningsskyldige å vägstämma tillstyrkt, att väg intages till allmänt underhåll, men Kungl. Maj:ts befallningshafvande det oaktadt afslår framställningen, Kungl. Maj:ts befallningshafvande i så fall skall vara skyldig att jämte beslutet intaga motiven till detsamma.

Beträffande de skäl motionären anført till stöd för sin framställning tillåter sig utskottet att hänvisa till motionen.

De paragrafer i lagen angående väghållningsbesvärets utgörande på landet den 23 oktober 1891, som motionären afser, innehålla stadganden om Kungl. Maj:ts befallningshafvandes handläggning af, bland annat, frågor om förändring af redan befintlig väg till bygdeväg eller landsväg och, i samband med vägdelning, om bestämmande af de vägar, hvilka skola såsom allmänna anses, samt deras egenskap af landsväg eller bygdeväg.

*Utskottet.*

Motionen har enligt hvad motionären uppgifver föranledts af svårig-

heten att få enskild väg indelad till allmänt underhåll. Denna svårighet anser motionären kunna afhjälpas genom ett åläggande för Kungl. Maj:ts befallningshafvande att, i de fall då de väghållningsskyldige å vägstämma tillstyrkt, att väg intages till allmänt underhåll, men Kungl. Maj:ts befallningshafvande det oaktadt afslår framställningen, angifva motiven till sitt beslut.

Utskottet kan icke dela den af motionären uttalade åsikten i fråga om sättet för afhjälpan af det påstådda missförhållandet. Äfven om ett dylikt missförhållande förefunnes, hvilket dock icke af motionären styrkts med ett enda exempel, skulle detsamma enligt utskottets mening icke kunna undanröjas genom det föreslagna stadgandet. Ifrågasätts kan ock, huruvida en bestämd föreskrift om motivering af Kungl. Maj:ts befallningshafvandes ifrågavarande beslut öfver hufvud taget är behöflig. I de fall, då några särskilda motiv icke af Kungl. Maj:ts befallningshafvande anförts, torde dessa framgå af handlingarna i ärendet och i allt fall komma till synes, då Kungl. Maj:ts befallningshafvandes yttrande i ärendet i händelse af besvär infordras.

På grund af det anförda får utskottet hemställa,

att herr Olssons ifrågavarande motion icke må till någon Riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 2 mars 1911.

På jordbruksutskottets vägnar:

THEODOR ODELBERG.