

Nr 89.

Af herr Fernander, om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående rätt för sådant bolag, som omförmäles i 12 och 14 §§ i förordningen angående försäljning af brännvin, att anordna matservering utan samband med försäljning af brännvin.

Under 1910 års riksdag frambar jag i motionen nr 12 i denna kammare önskemålet om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående tillägg till 15 § 1 mom. i förordningen angående försäljning af brännvin den 9 juni 1905, så lydande:

Bolag, som i 12 och 14 §§ omförmäles, skall hafva till ändamål endast att i sedligheteus intresse ordna och handhafva detaljhandel med brännvin och må icke afse att bereda vare sig delägarne vinning utöfver årlig ränta med fem procent å de af delägarne tillskjutna kontanta medel eller kommun någon ekonomisk fördel utöfver den vinst som enligt denna förordning kan tillkomma densamma.

Hvad sålunda stadgats utgör dock ej hinder för sådant bolag att utöfva försäljning af mat, äfven utan samband med brännvinsförsäljning, under förutsättning endast att handel med brännvin är bolagets hufvudsakligaste verksamhet.

I sitt betänkande nr 14 framhöll bevillningsutskottet, att de skäl, som af motionären åberopats till stöd för yrkandet om rätt för utskänkingsbolag att i angifven riktning utvidga sin rörelse, torde vara, om icke tillfyllestgörande, så dock i och för sig beaktansvärda.

Redan häraf torde framgå att frågan, som förts på tal, äger en viss grad af befogenhet. Ännu mera framträder detta, om man fäster sin uppmärksamhet vid den omständigheten, att bevillningsutskottets ordförande låtit utskottets beslut åtföljas af sin reservation, åsyftande skrifvelse till Kungl. Maj:t angående utredning, huruvida icke sådan ändring af gällande förordning angående försäljning af brännvin lämp-

ligen kunde vidtagas, att därför afsedt bolag berättigades att i viss utsträckning anordna matsserveringsställen utan samband med försäljning af spirituösa drycker. I denna reservation hade tre af denna kammares utskottsledamöter instämt. Och tager man del af debatten i Första kammaren, sådan densamma återgifves i dess protokoll I: 18,14 får man det intrycket, att sympatierna äfven inom Första kammaren redan *då* voro så starka, att man *nu*, med tillbörligt fästadt afseende vid kammarens efter sistlidna septembervalen förändrade sammansättning, kan hafva den förhoppningen, att äfven Första kammaren skulle finna sig beredd att biträda Andra kammarens beslut, att bifalla hvad reser- vanterna föreslagit.

Med hänvisning i öfrigt till 1910 års riksdagstryck: Andra kam- maren, motion nr 12 och utskottsbetänkande saml. 5, nr 14, sid. 21 samt protokollen I: 18,14 och III: 27,21 hemställer jag,

att Riksdagen ville i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, det täcktes Kungl. Maj:t låta utreda, huru- vida icke sådan ändring af gällande förordning angående försäljning af brännvin lämpligen kunde vidtagas, att bolag, som i 12 och 14 §§ af sagda förordning omförmäles, berättigades att i viss utsträck- ning anordna matsserveringsställen utan samband med försäljning af spirituösa drycker, samt därefter före- lägga Riksdagen det förslag i ämnet, hvartill utred- ningen kunde föranleda.

Stockholm den 18 januari 1911.

Alfr. Fornander.