

Nr 84.

Ankom till Riksdagens kansli den 6 maj 1911 kl. 11 f. m.

Memorial, i anledning af kamrarnas skiljaktiga beslut i fråga om väckt motion om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående sådan ändring i gällande lagstiftning, att rätten till fiske göres oberoende af strandäganderätten.

(2:a Afd.)

I en inom Andra kammaren väckt, till jordbruksutskottets förberedande behandling hänvisad motion, nr 212, hade herr *Värner Rydén m. fl.* hemställt, att Riksdagen ville besluta att hos Kungl. Maj:t anhålla om utredning angående förändring af nu gällande strand- och fiskerättslagstiftning i sådan utsträckning och riktning, att fiskarens kraf på obehindradt utöfvande af sin näring fullt tillgodosåges.

I sitt med anledning häraf afgifna utlåtande, nr 69, hade utskottet hemställt, att motionen icke måtte till någon Riksdagens åtgärd föranleda.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har Första kammaren bifallit utskottets hemställan, hvaremot Andra kammaren afslagit utskottets hemställan och bifallit ett under öfverläggningen framställt yrkande, att Riksdagen måtte hos Kungl. Maj:t anhålla om utredning om i hvad mån nu gällande lag om rätt till fiske skulle för saltsjöfiskets vidkommande kunna ändras dithän, att den bättre tillgodosåge fiskarebefolkningens intressen och därjämte finge större klarhet i ordalydelsen.

Då kamrarna således beträffande förevarande fråga fattat stridiga beslut, som icke synas kunna sammanjämkas, samt densamma icke är

af beskaffenhet att kunna afgöras genom gemensam omröstning, har frågan för denna riksdag förfallit; hvilket utskottet härmed skolat för Riksdagen

anmäla.

Stockholm den 5 maj 1911.

På jordbruksutskottets vägnar:

THEODOR ODELBERG.
