

Nr 39.

Ankom till Riksdagens kansli den 23 maj 1911 kl. 12 midd.

Memorial, med anledning af kamrarnas skiljaktiga beslut beträffande viss del af bevillningsutskottets betänkande nr 30 i anledning af dels Kungl. Maj:ts proposition angående ändrad lydelse af § 9 mom. 3 A) i tulltaxeunderrättelserna samt § 13 mom. 3 A) i förordningen med tulltaxa den 4 juli 1910 m. m., dels ock i ämnet väckta motioner.

I en inom Andra kammaren väckt motion nr 367 hade herr *Jeansson* i Kalmar föreslagit »att Riksdagen måtte besluta, att under iakttagande af den särskilda kontroll och de särskilda föreskrifter, som kunna vara bestämda, restitution medgifves af erlagd tull vid export af sammalet rågmjöl».

I sitt betänkande nr 30 hade bevillningsutskottet under punkt 2 hemställt, att Riksdagen, i anledning af herr *Jeanssons* berörda motion, ville i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, att Kungl. Maj:t måtte låta utreda, huruvida och under hvilka villkor vid export af sammanmalet rågmjöl restitution af den motsvarande kvantitet från utlandet införd omalen råg erlagda tull borde medgifvas, äfvensom för Riksdagen framlägga det förslag, som af en sådan utredning kunde föranledas.

Enligt bevillningsutskottet tillhandakomna protokollsutdrag hafva, beträffande utskottets omförmälda hemställan, kamrarna stannat i olika beslut, i det att Första kammaren bifallit hvad utskottet hemställt, hvar emot Andra kammaren afslagit såväl utskottets hemställan som ock den i ämnet väckta motionen.

Då sammanjämkning af kamrarnas ifrågavarande skiljaktiga beslut icke kan äga rum och frågan icke heller kan blifva föremål för gemensam omröstning, har frågan, enligt utskottets mening, för innevarande riksdag förfallit, hvilket utskottet härmed får för Riksdagen

anmäla.

Stockholm den 23 maj 1911.

På bevillningsutskottets vägnar:

ALEXIS HAMMARSTRÖM.