

Nr 66.

Af herr **Larsson**, i anledning af *Kungl. Maj:ts förslag till förordning med tulltaxa för inkommande varor, såvidt angår klorkalk.*

I den revision af gällande tulltaxa, som i dessa dagar öfverlämnats till årets Riksdag föreslås en tullsats å klorkalk af 1 krona per 100 kilogram.

Då klorkalk i stor utsträckning användes vid fabrikation af papper och pappersmassa och vår fabrikation är till stor del afsedd för export så skulle en tull å klorkalk blifva synnerligen betungande och i hög grad verka störande på vår konkurrensförmåga på utlandet.

Inom Sverige finnes endast en fabrik för klorkalk, som dock har en ytterst ringa produktion. Af tullkommitténs betänkande framgår att införseln var:

för år 1905	2,728,601	kilogram	med ett värde af kronor	436,576
» » 1906	2,454,518	»	» » » » »	392,723
» » 1907	2,778,758	»	» » » » »	250,088

Häraf synes att oakadt importen af klorkalk högst obetydligt stigit i kvantitet — priset för densamma dock sjunkit och är nog ej en fabrikation däraf inom landet, äfven med en tullsats af 1 krona per 100 kilogram att vänta, utan denna tull skulle endast ha menligt inflytande på de tillverkningar af papper och pappersmassa som använda klorkalk.

Då det otvifvelaktigt ligger i vårt lands intresse, att de stora kvantiteter pappersmassa, som tillverkas inom landet och nu till största delen exporteras, blifva inom landet förädlade i så stor utsträckning

som möjligt, dels till en högre kvalité — blekt massa — dels ock till papper, och då för en sådan förädling man nödgas importera klorkalk, så synes mig vara mindre välbetänkt att belägga densamma med införseltull, som endast skulle fördyra fabrikationen af vårt papper och pappersmassa.

Rätt vore väl, om införseltull mot förmodan skulle beslutas å klorkalk, att vid utförsel af fabrikat, hvaruti klorkalk inginge, restitution skulle erhållas å betald importtull.

Blekning af pappersmassa på elektrisk väg förekommer vid några fabriker inom landet, men dels fordras härför stor vattenkraft som endast på få ställen finns till förfogande, dels ock måste vattenkraften vara så billig, att det endast skulle kunna ifrågasättas utfördt vid aflägset belägna vattenfall.

Med anledning af hvad jag ofvan anført får jag vördsamt hemställa, att Riksdagen må besluta,

att den föreslagna tullen å klorkalk ej må bifallas.

Stockholm den 16 mars 1910.

Knut Larsson.