

Nr 298.

Af herr **Zetterstrand** i anledning af *Kungl. Maj:ts proposition angående uppförande af en byggnad, innehållande lokaler för krigshögskolan med flera institutioner och myndigheter.*

Under erinran att kraf på nybyggnader än för den ena än för den andra statsinstitutionen årligen framkomma, påpekade nästlidet års statsrevisorer önskvärdheten af att, innan någon sådan nybyggnad ifrågasättes, man noga öfverväger, huruvida ej samtidigt eller under närmaste framtiden till följd af förflyttningar eller eljest någon i och för det med nybyggnaden afsedda syftet användbar staten tillhörig fastighet är eller blir disponibel.

I anslutning härtill framhöllo revisorererna önskvärdheten af, att hos öfverintendentsämbetet fördes anteckningar så beskaffade, att med ledning af desamma vederbörande utan tidsutdräkt kunde erhålla tillförlitliga uppgifter rörande antal och beskaffenhet af de byggnader eller lägenheter inom de under ämbetets inseende ställda egendommar, som vid hvarje tidpunkt vore disponibla, hvarigenom större trygghet kunde vinnas, att ej förhyrningar eller nybyggnader i oträngt mål ifrågakomme.

I afgifvet utlåtande förklarade öfverintendentsämbetet sig icke hafva något att erinra mot förande af en förteckning sådan som revisorererna ifrågaställt.

Den kungl. propositionen nr 132 angående uppförande af en byggnad för krigshögskolan m. m. omnämner emellertid icke, att något yttrande infordrats från öfverintendentsämbetet angående huruvida någon annan för det med nybyggnaden afsedda ändamål användbar kronan tillhörig egendom är eller väntas blifva under närmaste tiden disponibel.

Det synes mig därför önskvärdt, att statsutskottet vid ärendets behandling inforrdar dylikt yttrande.

Till denna min hemställan har jag så mycket större skäl, som det förefaller mig tänkbart, att uppslag därigenom kan vinnas till byggnadsfrågans lösning på ett billigare sätt än som i propositionen föreslagits.

Förhållandet är nämligen, att ganska nära den fastighet, hvars bebyggande nu ifrågasättes, uppfördes i slutet af 1870-talet för ett belopp af i det allra närmaste $\frac{1}{2}$ million kronor det nuvarande veterinärintitutet, hvars byggnader som bekant under närmaste tiden blifva disponibla till följd af den nyligen beslutade förflyttningen af institutet.

I sammanhang med pröfningen af nu föreliggande fråga torde man därför böra taga i öfvervägande på hvad sätt byggnaderna vid det nuvarande veterinärintitutet frandeles böra ändamålsenligast användas. Möjligt torde ju vara, att desamma skulle kunna lämpa sig för inrymmande af lokaler åt det snart husvilla skogsinstitutet eller ock åt någon annan statsinstitution, men det låter ock tänka sig, att de skulle bäst lämpa sig för de ändamål, hvarom nu är fråga.

Institutets hufvudbyggnad är ju i ett utmärkt skick och skulle väl, om så erfordrades, kunna påbyggas. Framtida tillbyggnader kunna ju äfven ske. Och ifrågasättas kan jämväl, huruvida ej flygelbyggnaderna skulle kunna med fördel anordnas till framtida arkivlokaler m. m.

I saknad af därför erforderligt materiel är jag ej i tillfälle bilda mig något bestämdt omdöme rörande lämpligheten af det utaf mig nu frankastade förslag, men hoppas, att statsutskottet måtte taga det i närmare öfvervägande, samt hemställer alltså,

att, därest hvad ofvan i motionen anförts därtill gifver anledning, Kungl. Maj:ts ifrågavarande proposition måtte af Riksdagen afslås.

Stockholm den 15 april 1910.

T. Zetterstrand.
