

Nr 95.

Ankom till Riksdagens kansli den 19 maj 1910 kl. 4 e. m.

Memorial, i anledning af kamrarnes skiljaktiga beslut i fråga om väckt motion om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående statens öfvertagande af kostnaderna för väghållningsbesvärets utgörande å landet m. m.

(2:a Afd.)

I en inom Andra kammaren väckt, till jordbruksutskottets behandling öfverlämnad motion (nr 13) hade grefve *R. G. Hamilton* hemställt, att Riksdagen ville i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, att Kungl. Maj:t måtte låta utarbета och för Riksdagen framlägga förslag därom, dels att kostnaderna för väghållningsbesvärets utgörande å landet af staten öfvertoges eller af statsmedel bestredes, dels ock att, under tiden intill dess staten sålunda helt och hållet påtagit sig vägunderhållet, med höjning af statsbidraget grunderna för vägskattens beräkning ändrades i uti motionen närmare angifven riktning.

Med anledning häraf hade utskottet i sitt utlåtande nr 66 hemställt:

I. att nämnda motion, i hvad den anginge statens öfvertagande af vägunderhållet på landet, icke måtte af Riksdagen bifallas; samt

II. att samma motion i öfrigt icke heller måtte af Riksdagen bifallas.

I anledning af utskottets hemställan under mom. II. hade i en vid utlåtandet fogad reservation herr *P. O. Lundell m. fl.* föreslagit, att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, det täcktes Kungl. Maj:t taga under öfvervägande, huruvida lagen angående väghållningsbesvärets utgörande på landet borde i hvad densamma afsåge grunderna för vägskattens beräkning ändras i syfte att förebygga utdebitering tvångsvis af högre vägskatt, än behofvet påkallade, samt därefter för Riksdagen framlägga det förslag, som häraf kunde föränledas.

Bihang till Riksdagens Protokoll 1910. 8 Saml. 45 Häft. (Nr 95—97).

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har utskottets under mom. I gjorda hemställan af båda kamrarna bifallits, medan utskottets hemställan under mom. II bifallits af Första kammaren, men afslagits af Andra kammaren, som däremot bifallit ofvan nämnda reservation.

Då kamrarna således beträffande sistnämnda fråga fattat stridiga beslut, som icke synas kunna sammanjämkas, samt densamma icke är af beskaffenhet att kunna afgöras genom gemensam omröstning, har frågan för denna riksdag förfallit; hvilket utskottet härmed skolat för Riksdagen

anmäla.

Stockholm den 19 maj 1910.

På jordbruksutskottets vägnar:

THEODOR ODELBERG.

Nr 96.

Ankom till Riksdagens kansli den 19 maj 1910 kl. 4 e. m.

Memorial, i anledning af kamrarnes skiljaktiga beslut i fråga om väckt motion om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående revision af lagen angående väghållningsbesvärets utgörande på landet.

(2:a Afd.)

I en inom Andra kammaren väckt, till jordbruksutskottets behandling öfverlämnad motion (167) hade herr *Olof Olsson* i Kullenbergstorp hemställt, att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, det Kungl. Maj:t täcktes taga i öfvervägande, huruvida, efter skedd utredning, lagen om väghållningsbesvärets utgörande på landet borde undergå revision, äfvensom att Kungl. Maj:t måtte för Riksdagen framlägga de förslag, hvar till detta öfvervägande kunde gifva anledning.