

N:o 221.

Af herr vice talmannen **Staaff m. fl.**, i anledning af Kungl. Maj:ts proposition angående ändrad lydelse af vissa §§ i förordningen den 7 augusti 1907 angående tillverkning och beskattning af maltdrycker m. m.

I proposition n:o 18 till innevarande Riksdag föreslår Kungl. Maj:t en höjning af maltskatten. Denna höjning beräknas skola tillföra statsverket en ökning i inkomst af 3,400,000 kronor.

Det torde emellertid ur mer än en synpunkt kunna sättas i fråga, huruvida en sådan skattehöjning skulle vara välbetänkt.

För det första lär det vara obestridligt, att maltskatten icke till någon väsentligare del utgöres af samhällets i ekonomiskt afseende mera bärkraftiga element. Och det behöfver knappast sägas, att vårt skattesystem ingalunda är sådant, att det kan vara tillrådligt att ytterligare öka en skatt af denna beskaffenhet.

Härtill kommer en annan omständighet. Andra Kammaren har redan två gånger för sin del godkänt ett förslag, att Riksdagen i skrifvelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla, det Kungl. Maj:t måtte låta verkställa en allsidig utredning rörande statens, kommunernas, lands- tingens och hushållningssällskapens frigörande från deras ekonomiska beroende af från rusdryckshandteringen härflytande medel samt för

Riksdagen framlägga resultatet af denna utredning med de förslag, hvartill samma utredning kan föranleda. För alla dem, som äro intresserade för, att en sådan utredning kommer till stånd, måste det vara en angelägenhet af stor vikt, att icke statens beroende af inkomsterna från rusdryckshandteringen ytterligare ökas. Och detta skulle ju blifva fallet, i händelse man höjde maltskatten.

Slutligen kan det ju icke annat än stegra det motbjudande i en höjning af maltskatten, att Riksdagen till följd af kända förhållanden sett sig nödsakad att innevarande år afsevärdt sänka tullen å viner.

Alla dessa skäl göra, att vi för vår del måste bestämdt motsätta oss den föreslagna höjningen af maltskatten.

Lyckligast vore nu utan tvifvel, om Riksdagens granskning af statsverkspropositionen kunde medföra det resultat, att inkomstbehovet väsentligen minskades. Men då det är omöjligt att förutse, huru denna granskning kan utfalla, finna vi det nödvändigt att föreslå ett annat medel till statsbehovens täckande än den af Kungl. Maj:t föreslagna höjningen af maltskatten. Och i sådant afseende »erbjuder sig själfmant» för att tala med chefens för finansdepartementets egna ord i statsrådsprotokollet angående inkomsterna (sid. 16) inkomstskatten.

Den extra inkomstskatt, som är af Kungl. Maj:t i proposition n:o 71 föreslagen, uppgår till 15 procent af den vanliga inkomstskatten eller 15 öre för hvarje hundratal af det beräknade belopp, efter hvilket den vanliga inkomstskatten utgår. Höjningen beräknas skola tillföra statskassan ett belopp af 2,400,000 kronor.

För att på samma väg åvägabringa ett belopp af 5,800,000 kronor — eller nyssnämnda 2,400,000 kronor + det belopp, 3,400,000 kronor, som maltskattens höjning skulle inbringa — borde alltså erfordras en extra inkomstskatt motsvarande 36,25 procent af den vanliga inkomstskatten eller i jämnadt tal 36 öre för hvarje hundratal af det beräknade belopp, efter hvilket den vanliga inkomstskatten utgår.

Vi tro icke, att mot en sådan höjning af inkomstskatten skulle kunna göras någon befogad invändning.

Följande tabell utvisar för olika inkomstbelopp den nu utgående skatten, samma skatt med det tillägg Kungl. Maj:t föreslagit och samma skatt med det tillägg, som i denna motion förordas.

Inkomst. Kr.	Nu utgående skatt.	Samma skatt med det tillägg Kungl. Maj:t föreslagit.	Samma skatt med det i denna motion förordade tillägg.
1,000	2	2.30	2.72
2,000	14	16.10	19.04
4,000	40	46.00	54.40
6,000	60	69.00	81.69
10,000	120	138.00	163.00
20,000	345	396.75	469.20
50,000	1,345	1,546.75	1,829.20
80,000	2,545	2,926.75	3,461.20
100,000	3,545	4,076.75	4,821.20

Skattebeloppen bli, som man finner, ganska måttliga.

Synnerligen önskvärdt vore emellertid, om man kunde fritaga de lägsta inkomstklasserna från den föreslagna höjningen. Vi skulle också gifvetvis hafva föreslagit detta, i händelse det varit möjligt att under sådan förutsättning beräkna skattens hela belopp. Men detta torde icke vara fallet, då inkomststatistik, utvisande antalet skattskyldige för hvarje inkomstklass, saknas.

På grund af hvad vi sålunda anført, tillåta vi oss hemställa,

1) att Riksdagen måtte afslå Kungl. Maj:ts proposition n:o 18 angående ändrad lydelse af vissa §§ i förordningen den 7 augusti 1907 angående tillverkning och beskattning af maltdrycker m. m.; samt

2) att Riksdagen, med afslag å Kungl. Maj:ts proposition n:o 71 angående en extra inkomstskatt att upptagas i riksstaten för år 1910, måtte såsom bidrag till fyllande af statsverkets behof för år 1910 åtaga sig en särskild bevilning af 5,800,000 kronor under benämning af extra inkomstskatt att, utan sammanblandning med öfriga kronoutskylder, på grund af 1910 års inkomstskattetaxering utgå med 36 öre för hvarje hundratal af det enligt förordningen om inkomstskatt beräknade belopp, efter hvilket den vanliga inkomstskatten utgår; börande denna extra inkomstskatt på enahanda sätt som bevillningen af fast egendom samt af inkomst af vederbörande vid de för betalning af kronoutskylder infäl-

lande uppbördsstämmorna uppbäras och i behörig ordning redovisas.

Skulle statsverkets behof icke erfordra ett så stort belopp, som vi här förutsatt, hemställa vi, att Riksdagen måtte åtaga sig det mindre belopp, hvaraf behof förefinnes och att den extra inkomstskatten sålunda måtte utgå med en därefter jämkad skatteprocent.

Stockholm den 23 mars 1909.

<i>Karl Staaff.</i>	<i>Axel Schotte.</i>	<i>Fridtjuv Berg.</i>
<i>J. Bromée.</i>	<i>S. H. Kvarnzelius.</i>	<i>D. Persson i Tällberg.</i>
<i>L. Gust. Broomé.</i>	<i>Karl Starbäck.</i>	<i>Johan Ericsson.</i>
<i>Joh. Ström.</i>	<i>Th. af Callerholm.</i>	<i>Carl Carlsson Bonde.</i>
<i>Ad. Wiklund.</i>		<i>Ernst Beckman.</i>
<i>K. G. Karlsson.</i>		<i>Jakob Pettersson.</i>