

N:o 36.

Ank. till Riksd. kansli den 8 maj 1909, kl. 2 e. m.

Andra Kammarens femte tillfälliga utskotts utlåtande n:o 10, i anledning af Första Kammarens beslut i fråga om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående tillägg till gällande bestämmelser rörande villkoren för idkande af pantlånerörelse.

I anledning af en inom Andra Kammarerna af herr Frithiof Söderbergh väckt motion, n:o 15, hemställde kammarerna femte tillfälliga utskott i afgifvet utlåtande, n:o 14, att Andra Kammarerna ville för sin del besluta, att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, att till gällande bestämmelser rörande villkoren för idkande af pantlånerörelse måtte fogas föreskrift, att öfver ansökning om tillstånd till drifvande af dylik rörelse Konungens befallningshafvande skulle inhämta utlåtande, i Stockholm af stadsfullmäktige och i annan stad af magistrat och stadsfullmäktige eller, där sådana ej finnes, allmän rådstuga samt å landet af kommunalnämnd och kommunalstämma, och att, om ansökningen blifvit afstyrkt, i Stockholm af stadsfullmäktige och å annan ort af båda de kommunala myndigheter, som i ärendet hörts, densamma ej måtte bifallas.

Hvad utskottet sålunda hemställt, blef af kammarerna bifallet.

Sedan beslutet delgifvits Första Kammarerna, hänvisade denna ärendet till sitt andra tillfälliga utskott.

I utlåtande n:o 11 hemställde sistnämnda utskott, att Första Kammarerna måtte så till vida biträda Andra Kammarerna i ärendet fattade be-

Bih. till Riksd. Prot. 1909. 8 Saml. 2 Afd. 2 Band. 35 Häft. (N:o 36.)

slut, att Första Kammaran ville för sin del besluta, att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, att till gällande bestämmelser rörande villkoren för idkande af pantlånerörelse måtte fogas föreskrift, att öfver ansökning om tillstånd till drifvande af en dylik rörelse Konungens befallningshafvande skulle inhämta utlåtande i Stockholm af stadsfullmäktige och i annan stad af magistrat och stadsfullmäktige eller, där sådana ej finnes, allmän rådstuga samt å landet af kommunalnämnd och kommunalstämma, äfvensom att uttrycklig bestämmelse måtte meddelas därom, att vid ärendets afgörande Konungens befallningshafvande hade att pröfva, huruvida behof af pantlånerörelse i den ifrågavarande orten föreläge.

Detta utlåtande blef af Första Kammaran den 5 i denna månad godkänt; och som Andra Kammarans beslut i frågan således icke blifvit oförändradt antaget, blef ärendet jämlikt 63 § riksdagsordningen för vidare behandling återlämnadt till Andra Kammaran, hvarefter denna genom beslut denna dag hänvisat ärendet till sitt femte tillfälliga utskott för förnyad behandling.

Den förevarande motionen afser att söka förebygga, det pantlåneverksamhet kommer till stånd utan att verkligt behof däraf föreligger.

Medan det af Andra Kammaran i anledning af motionen fattade beslutet innebär, att de kommunala myndigheterna skulle i sådant syfte tillerkännas enahanda vetorätt gentemot ansökningar af förevarande slag, som gäller i fråga om rätt till utskänkning af vin och maldrycker, är åter Första Kammarans beslut i frågan grundadt å den uppfattning, att tillräcklig trygghet mot obehöflig pantlånerörelse skulle kunna ernås utan införande af dylik vetorätt för de kommunala myndigheterna, genom att åt Konungens befallningshafvande inrymdes rätt att, efter nämnda myndigheters hörande, pröfva behofvet af rörelsen.

Ehuru utskottet är af den uppfattning, att trygghet mot obehöflig pantlånerörelse bäst står att vinna genom att de kommunala myndigheterna tillerkännes vetorätt i enlighet med Andra Kammarans beslut, anser sig utskottet dock med afseende å det läge, hvori frågan genom Första Kammarans beslut såhunda blifvit bragt, böra hemställa,

att Andra Kammaren, med frånträdande af sitt
föret i ärendet fattade beslut, måtte biträda den mening,
som af Första Kammaren omfattats.

Stockholm den 8 maj 1909.

På utskottets vägnar:

BROR PETRÉN.
