

## N:o 4.

Ank. till Riksd. kansli den 12 februari 1909, kl. 2 e. m.

*Betänkande i anledning af väckt motion om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående särskild progressiv beskattning af inkomst, härrörande från tillverkning eller försäljning af brännvin, vin och öl m. m.*

I en inom Andra Kammaren väckt motion, n:o 174, som hänvisats till bevillningsutskottet, har herr *S. Söderberg* i Hobborn anfört:

»En väl afvägd och rättvis beskattning är ju ett önskemål, som föresväfvar oss alla. Jag har i öfverensstämmelse därmed tänkt på en sak, ett förhållande, som någon gång påpekats i tidningspressen och samtalsvis, hvilken synes mig vara värd ett beaktande, nämligen frågan om huruvida icke sprit-, öl- och vinhandteringen borde beskattas efter annan progressiv skala afsevärdt högre än annan inkomst. Jag skulle därför vilja upptaga detta spörsmål till behandling inom Riksdagen, öfvertygad därom att det ligger rättvisa i denna tanke. Visserligen kan man invända häremot, att alla ökade skatter, som påläggas denna rörelse, får den stora allmänheten betala. Ja, så har det skett hittills och så är förhållandet för närvarande. Om man undantager tillverkningskatt och försäljningsafgifter, betala dock de, som idka sådan rörelse, efter samma beräkningsgrunder som öfriga näringsidkare. Hvad jag åsyftar är en *annan beräkningsgrund*, en större stegring i progressionen *efter det genom själfdeklarationen kända inkomst-beloppet*, dubbelt eller 3 à 4 gånger högre än efter allmänt gällande beräkning.

Då brännvins- och ölhandteringen genom missbruk åstadkommer så mycken skada och förorsakar samhället så oskäligt stora utgifter till fattigvård, sjuk- och hospitalsvård m. m., för att inte tala om huru dessa dryc-

ker ofta förstöra familjelivets lycka och trefnad, bör efter rättvisans grundsatsar den, som t. ex. äger 10,000 kronor i årlig inkomst af rusdrycksförsäljning, vidkännas en afsevärdt större beskattning än t. ex. en mekanisk fabriksidkare med samma årliga inkomst.

Då brännvins-, öl- och vinhandel är kombinerad med annat näringsfång, t. ex. hotellrörelse med matservering o. s. v., torde i själfdeklarationsuppgifterna därom lämnas besked, huru mycket belöper sig på den ena eller andra af dessa rörelser, såsom det för närvarande är fallet i vissa afseenden, då man skiljer på inkomst af jordbruksfastighet och annan fastighet samt inkomst af kapital och arbete o. s. v. Men då frågan är ny för vårt land och den torde tarfva en utredning och ett förslag, som endast af Kungl. Maj:t kan utföras, vill jag vördsamt hemställa, att Riksdagen i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhåller, det täcktes Kungl. Maj:t ville låta utreda och för Riksdagen framlägga förslag därom, att idkare af tillverkning eller försäljning af brännvin, öl och vin och med dem jämförliga drycker, vare sig i parti eller minut, måtte för den behållna inkomsten af denna rörelse betala högre skatt, beräknad efter en annan progressiv skala än andra näringsidkare.»

*Utskottets  
yttrande.*

Utom det att ett tillmötesgående af motionärens förslag skulle innebära ett afsteg från en af grundprinciperna för gällande skattelagstiftning, torde svårigheten att i praktiken anordna en beskattning i det syfte, motionen afser, komma att visa sig mycket stor. Redan frågan huru med progressionsberäkningen skulle förfaras, då en persons inkomst härledde sig dels från rusdryckshandtering och dels från andra förvärfsgrenar, vore icke lätt att afgöra.

Det är också tvifvelaktigt, huruvida den ökade beskattning af personer, hvilka idka rusdryckshandtering, som motionären torde afse, verkligen kommer att blifva ett vapen i striden mot rusdryckerna.

Vid förestående revision af skattelagstiftningen lär ock bli tillfälle att närmare undersöka, huruvida fog kan finnas för stadganden eller åtgärder i den riktning motionären anger, men utskottet har, såsom af det nyss anförda framgår, ansett så stora betänkligheter förefinnas mot den ifrågasatta beskattningen, att utskottet icke funnit skäl förorda särskildt skrifvelseförslag till Kungl. Maj:t i motionens syfte.

Utskottet hemställer alltså,

att förevarande motion, n:o 174, om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående särskild progressiv beskattning

af inkomst, härrörande från tillverkning eller försäljning af brännvin, vin och öl m. m., icke måtte till någon Riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 12 februari 1909.

På bevillningsutskottets vägnar:

H. CAVALLI.

---

**Reservation:**

af herr *S. Söderberg* i Hobborn.

---