

## N:o 96.

Ank. till Riksd. kansli den 27 april 1906, kl. 3 e. m.

*Utlåtande, i anledning af väckt motion om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående beredande af fast anställning åt personer, som hos statens ämbetsverk äro på ett stadigvarande sätt sysselsatta med skrifgöromål m. m.*

(2:a U. A.)

I en inom Andra Kammaren väckt motion (n:o 105) har herr *C. A. Lindhagen* föreslagit, att Riksdagen ville i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, det Kungl. Maj:t täcktes låta verkställa utredning, i hvad mån hos statens ämbetsverk och myndigheter personer äro på ett stadigvarande sätt sysselsatta med skrifgöromål och dylika sysslor utan att äga någon fast anställning, äfvensom i anledning af denna utredning föreslå Riksdagen erforderliga åtgärder, i ändamål att jämväl dessa biträden, kvinnor såväl som män, må i likhet med öfriga ämbets- och tjänsteinnehafvare samt vaktbetjante erhålla fast anställning med rätt till sjukhjälp, semester och pension.

Till stöd för berörda förslag har motionären anført följande:

»I statens ämbetsverk åtnjuta ämbets- och tjänstemännen samt vaktbetjante i allmänhet förmånen af ordinarie anställning med därpå härflytande rättighet att ej kunna godtyckligt afskedas, att i händelse af sjukdom eller annat laga förfall för tjänstgöring ej behöfva af lönen afstå mer än de s. k. tjänstgöringspenningarne, att få semester samt att erhålla pension

vid afskedstagandet. Dessutom anställas visserligen en del extra tjänstemän, som ej åtnjuta dessa fördelar. Men de äga i stället utsikter att i mån af ledighet få befordran till ordinarie befattning.

Det finnes emellertid i de flesta ämbetsverk en klass tjänstgörande, som fylla en ordinarie uppgift inom verket, men ändock betraktas såsom till och med endast privat anställda. De omnämnas oftast icke i någon organisation eller lönestat. Någon befordran till ordinarie tjänst är för dem utesluten. För dem sörjes icke i vidare mån, än att de erhålla betalning för det arbete de äro i stånd att utföra, så länge hälsan räcker. När de ofta efter flere årtiondens utslitande tjänstgöring anses för gamla, afskedar man dem utan vidare. Jag syftar härmed på de kvinnliga biträden, som förrätta de oundgängliga renskrifningsarbetena inom verken och dessutom ofta användas som ett slags amanuenser att bistå vid expeditionen och mångahanda andra sysslor af mera mekanisk beskaffenhet. Detta är en orättvisa, som enligt min uppfattning icke bör vidare få upprätthållas. Dessa skrifbiträdens arbete utgör en oeftergiffig länk i ämbetsverkets funktioner. De tjänstgöra ock regelbundet på ämbetsrummet under förmiddagarna och mången gång längre tid än den ordinarie tjänstemannen, då de skola ordna för denne, innan han kommer, och stöka undan efter honom, sedan han gått. De hafva också, till skillnad från mången ordinarie tjänsteman, oftast hemarbete på eftermiddagarne till långt inpå nätterna. Att de dessutom, nästan undantagslöst, utmärka sig för synnerlig flit, ordningssinne och försynthet i uppträdande, bör icke kunna annat än räknas dem ytterligare till förtjänst. Det bör också erinras, att deras enformiga och mycket stillasittande sysselsättning är särskildt ägnad att slita på deras hälsa, samt att de därför äro i synnerligt behof af tillfälle att kunna begagna sig af någon semester. De äro ock utan tvifvel i behof af pensionsrätt vid en tidigare ålder än de manliga tjänstemännen.

Ibland aflönas visserligen dessa skrifbiträden icke direkt af staten, utan med s. k. renskrifningspengar eller lösen för utgående expeditioner, som uppbäres af ordinarie tjänsteman. Dessa indirekta aflöningsformer komma dock att med tiden alltmera borttagas. Och äfven där ett dylikt betalningssätt ännu äger rum, kan detta rättvisligen ej få af staten tagas till förevändning för att, såsom nu sker, sätta skrifbiträdena alldeles utom räkningen. Allraminst kan däraf hämtas anledning att undandraga dem stöd vid sjukdom, semester och pension, då ju staten icke vid bestämmandet af den ordinarie tjänstemannens renskrifningspenningar eller expeditionslösen beräknat, att denne därvid skulle bekosta sitt skrifbiträde

äfven nämnda förmåner. Däremot bör naturligtvis den betalning, som skrifbiträdena erhålla på detta sätt, tagas i beräkning vid bestämmandet af deras aflöningsförmåner.

Icke heller kan från statens sida med fog invändas, att skrifbiträden i kommuners och enskildes tjänst, för att ej tala om den stora massan af folket, hafva en lika vansklig ställning som statens skrifbiträden nu intaga. Utvecklingen måste ju alltmer gå i den riktningen, att stöd i sjukdom och vid oförmåga till arbete beredes alla människor. Och då nu staten sedan gammalt härvid tagit initiativ till förmån för sina tjänstemän, så finnes ingen rättsgrund, hvarför staten skulle göra ett undantag för sina ringaste tjänare.

Hvad nu sagts om kvinnliga skrifbiträden gäller äfven om biträden, som utan fast anställning bestrida liknande sysslor, såsom kartritning, bokföring, siffergranskning m. m. Användas för skrifgöromål eller dylika befattningar ännu i något fall manliga biträden, så hafva dessa naturligtvis samma rättsanspråk på förbättring af sin ställning.

En särskild anledning till att nu uppmärksamma ifrågavarande angelägenheter är också de pågående arbetena af den tillsatta löneregringskommittén. Denna kommitté har till uppgift att afgifva utlåtande och förslag rörande reglering af statens ämbetsverks och myndigheters löneförhållanden samt därvid tillika taga under öfvervägande, huruvida genom förenkling i förvaltningen tillfälle kunde beredas till indragning af tjänster. Med en sådan instruktion är det förklarligt, att nämnda kommitté ej haft särskild anledning att komma in på denna sak. Emellertid har kommittén i sina hitintills afgifna betänkanden haft uttalanden, som i viss mån beröra frågan. Kommittén anför nämligen såsom en allmän grundsats, att det måste anses för en misshushållning att låta rent mekaniska arbeten, såsom renskrifning och dylikt, verkställas af examinerade tjänstemän samt att en dylik anordning därför icke vidare bör äga rum, utan att allt sådant arbete bör besörjas genom extra, oexaminerade biträden. Härigenom har kommittén ytterligare skärpt det sakförhållandet, att detta slag af arbete skall ingå såsom en särskild syssla i ämbetsverkens *ordinarie* funktioner. Men på samma gång har kommittén skattat åt det vanliga föreställnings sättet, att samma arbete skall besörjas endast genom *extra* biträden.

Under återopande af dessa skäl väckte jag vid förra årets riksdag en motion (n:o 164) med nedan upptagna yrkande. I ett till motionen sedermera gjort tillägg (n:o 279) sökte jag med utredande exempel när-

mare belysa den orättvisa, godtycklighet och oreda inom de olika ämbetsverken, som råda i fråga om dessa statstjänares anställning.

Motionen, afstyrkt af statsutskottet, afslogs af Första Kammaren, men bifölls af den Andra.

Jag tillåter mig nu upprepa min framställning.»

Utskottet vill icke bestrida, att i vissa fall anledning kan förefinnas att bereda fastare anställning åt personer, hvilka på ett stadigvarande sätt äro hos statens ämbetsverk och myndigheter sysselsatta med skrifgöromål och dylika sysslor af mera mekanisk beskaffenhet. Då sådan anledning i något särskildt fall verkligen föreligger, lär emellertid vederbörande myndighet icke försumma att på grund af föreliggande omständigheter därom göra utredning och i vederbörlig ordning afgifva framställning i ämnet. Så mycket mindre anser sig utskottet böra tillstyrka, att Riksdagen skulle hos Kungl. Maj:t begära sådan utredning, hvarom förslag af motionären blifvit väckt, som någon bestämd gräns för utredningen icke blifvit i motionen angifven och dess konsekvenser väl icke nu kunna öfverskådas, men i alla händelser kunna antagas blifva ganska vidtgående.

På grund häraf får utskottet hemställa,

att herr Lindhagens ifrågavarande motion icke må till någon Riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 27 april 1906.

På statsutskottets vägnar:

HUGO TAMM.

---

### Reservation

af herrar *P. Olsson*, *A. Wiklund*, *K. Starbäck*, *Å. H. Hammarskjöld*, *E. Hammarlund* och *L. Eriksson*, hvilka ansett, att utskottets yttrande och förslag bort hafva följande lydelse:

»Den af motionären väckta frågan, huruvida icke åt de personer, hvilka på ett stadigvarande sätt äro hos statens ämbetsverk och myndig-

heter sysselsatta med skrifgöromål och dylika sysslor af mera mekanisk beskaffenhet, borde beredas en fastare anställning med därmed förenade förmåner, synes utskottet vara värd att tagas i öfvervägande. Det gäller emellertid härvid att bestämma, i hvilken utsträckning dessa biträden böra anses fylla en ordinarie uppgift inom de särskilda ämbetsverken, samt tillse, i hvad mån svårigheterna i följd af de af motionären framhållna olikheterna i sättet för aflöningen må kunna öfvervinnas. En utredning är därför erforderlig, och får alltså utskottet hemställa,

att Riksdagen, med anledning af herr Lindhagens förevarande motion, må i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, det Kungl. Maj:t täcktes låta verkställa utredning, huruvida och i hvad mån personer, som äro hos statens ämbetsverk och myndigheter på ett stadigvarande sätt sysselsatta med skrifgöromål och dylika sysslor, må kunna erhålla någon fastare anställning, äfvensom för Riksdagen framlägga det förslag, hvartill denna utredning må föranleda.»

Herr *D. Persson* har begärt få antecknadt, att han icke deltagit i ärendets slutbehandling inom utskottet.

---