

N:o 10.

Ank. till Riksd. kansli den 16 maj 1906, kl. 3 e. m.

Konstitutionsutskottets memorial, i anledning af kamrarnas skiljaktiga beslut vid behandlingen af utskottets utlåtande n:o 7, i anledning af Kungl. Maj:ts proposition med förslag till ändrad lydelse af §§ 31, 49 och 53 regeringsformen samt §§ 10 till och med 22 äfvensom §§ 25 och 38 riksdagsordningen så ock till öfvergångsstadgande i riksdagsordningen jämte inom Riksdagen väckta förslag i fråga om valrätten till Riksdagens kamrar.

I oförmälda utlåtande har utskottet hemställt,

1:o a) att Riksdagen, med förklarande att Kungl. Maj:ts förevarande proposition icke kunde af Riksdagen bifallas, ville, i anledning af den utaf herr Petersson m. fl. inom Andra Kammaren afgifna motionen n:o 151, antaga att hvila till vidare grundlagsenlig behandling förslag till viss ändrad lydelse af §§ 31, 49 och 53 regeringsformen samt §§ 6 till och med 25 äfvensom §§ 28 och 38 riksdagsordningen så ock till öfvergångsstadganden i riksdagsordningen;

b) att Riksdagen, under förutsättning att utskottets ifrågavarande förslag till grundlagsändringar blefve af Riksdagen antaget att hvila till vidare grundlagsenlig behandling, ville uti skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla om utarbetande och framläggande för Riksdagen af för-

Bih. till Riksd. Prot. 1906. 3 Saml. 10 Häft. (N:o 10.)

slag till lag om val till Riksdagens kamrar, som anslöte sig till af Riksdagen antagna ändringar i riksdagsordningen och i hufvudsak vore grundadt på den uti herr Peterssens m. fl. motion n:o 151 förordade proportionella valmetod;

2:o) att Riksdagen, i anledning af de uti herr Lithanders motion n:o 31, herr Sjöcronas motion n:o 32, herr Lindhagens m. fl. motion n:o 143 och herr Hörnsténs m. fl. motion n:o 144 gjorda framställningar, ville i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, det Kungl. Maj:t behagade föranstalta om en allsidig utredning af frågan, om och i hvilken utsträckning rösträtt vid val till Riksdagens Andra Kammare borde beredas jämväl åt kvinnor, samt därefter för Riksdagen framlägga resultatet af denna utredning jämte det förslag, hvartill densamma kunde gifva anledning;

3:o) att de under mom. a)—r) upptagna, i ämnet väckta motioner måtte i de delar, i hvilka de ej genom utskottets under punkterna 1:o) och 2:o) gjorda hemställanden kunde anses besvarade, icke föranleda någon Riksdagens åtgärd.

Enligt utskottet tillhandakommet protokollsutdrag har Första Kammaren beslutit

att med afseende å punkten 1:o) mom. a) i enlighet med utskottets hemställan förklara Kungl. Maj:ts förevarande proposition icke kunna af Riksdagen bifallas äfvensom att förkasta utskottets grundlagsändringsförslag, men att däremot antaga till hvilande för vidare grundlagsenlig behandling det grundlagsändringsförslag, som innefattades i den af herr Blomberg med fleres vid denna punkt afgifna reservation;

att beträffande punkten 1:o) mom. b) bifalla utskottets hemställan med den ändring, att orden »utskottets förestående förslag» utbyttes mot orden »det i herr Blombergs med fleres reservation förordade förslag»;

att med afseende å punkten 2:o) bifalla utskottets hemställan;

att beträffande punkten 3:o) mom. a)—n) samt p)—r) bifalla hvad utskottet hemställt; samt

att med afseende å punkten 3:o) mom. o) förkasta det uti den under ifrågavarande mom. omförmälda motion framlagda grundlagsändringsförslag och förklara hvad utskottet hemställt därmed besvaradt.

Andra Kammaren åter har enligt därifrån ankommet protokollsutdrag beslutit

att med afseende å punkten 1:o) mom. a) afslå utskottets hem-

ställan och antaga Kungl. Maj:ts förslag att hvila till vidare grundlagsenlig behandling;

att beträffande punkten 1:o) mom. b) afslå utskottets hemställan;

att med afseende å punkten 2:o) bifalla utskottets hemställan;

att beträffande punkten 3:o) mom. a)—q) bifalla hvad utskottet hemställt; samt

att med afseende å punkten 3:o) mom. r) med afslag å utskottets hemställan bifalla den af herr S. H. Kvarnzelius med flere vid momentet afgifna reservationen.

I följd häraf har det ålegat utskottet, jämlikt § 63 riksdagsordningen, att söka, såvidt möjligt är, sammanjämka de olika meningarna och med förslag därom till Riksdagen inkomma; men då kamrarnes beslut angående de ifrågasatta grundlagsändringarna gå i väsentligen olika riktningar, så att sammanjämkning däraf icke kunnat äga rum,

torde Riksdagen finna de i förevarande fråga framställda ändringsförslagen hafva förfallit.

Stockholm den 16 maj 1906.

På utskottets vägnar:

HUGO BLOMBERG.
