

N:o 97.

Af herr **C. H. Gustafsson** i Mjölby m. fl., om tull å ägg.

Frågan om äggtull har förekommit vid de två senaste riksdagarne och har visat sig vinna ett ökadt antal anhängare. Vid 1901 års riksdag föll frågan i gemensam votering med 18 rösters majoritet, vid 1902 års riksdag hade denna majoritet nedgått till 4 röster. Detta ger oss grundad anledning att återkomma med saken.

Såväl af föregående motionärer som af bevillningsutskottet har frågan redan blifvit så fullständigt utredd och motiverad, att något nytt näppeligen kan anföras. Vi tillåta oss därför att åberopa dessa i 1902 års nu utdelade riksdagstryck tillgängliga handlingar.

De sista årens importsiffror torde dock böra särskildt angifvas.

År 1890	infördes till Sverige	97,350	tjog ägg och utfördes	802,450	tjog
» 1896	» » »	513,550	» »	798,950	»
» 1898	» » »	1,367,550	» »	360,750	»
» 1899	» » »	2,193,300	» »	210,300	»
» 1900	» » »	3,188,500	» »	149,000	»
» 1901	» » »	3,658,550	» »	uppgift saknas	
» 1902	» » »	3,566,300	» »	» »	

Att importsiffran för det senaste året i någon ringa mån minskats, torde finna sin naturligaste förklaringsgrund, om man efterforskar, huru importsiffran ställt sig för en del andra matvaror och njutningsmedel:

		år 1900	år 1901	år 1902
Flask	importerades kg.	10,885,000	10,216,000	5,667,000
Kött	» »	1,613,000	1,399,000	1,388,000
Ost	» »	317,000	362,000	294,000
Smör (naturligt)	» »	506,000	744,000	509,000
» konstgjordt (margarin)	» »	397,000	243,000	20,000
Kaffe	importerades »	26,113,000	28,636,000	26,167,000
Vin (på fat)	» »	3,002,000	3,325,000	2,612,000

Af dessa siffror finner man nogsamt, att köpförmågan varit vida lägre under år 1902 mot år 1901 för alla dessa artiklar, och särskildt bevisande äro i detta afseende de siffror, som handla om kaffe och vin, enär dessa artiklar ej kunna vara föremål för svensk produktion och deras surrogater eller förfalskningar ej torde spela någon nämnvärd roll.

Det visar sig sålunda, att trots det vaknande intresset för en rationell hönsskötsel och trots de ansträngningar såväl hushållningssällskap, föreningar och enskilde gjort i fråga om denna handtering, kunna vi ej få den egna produktionen att tillnärmelsevis gå upp emot landets behof. Att en skyddstull därför här som på andra områden skulle visa sig nyttig, torde ej kunna bestridas, och då det tillika måste erkännas, att fördelen af en sådan tull kan komma såväl den mindre landtbrukaren till godo som lägenhetsinnehafvaren invid städerna och på landsbygden, ja, en del tjänstemän och löntagare på landet, hvilka här för äga tid och intresse, så synes det vara hög tid att tillvarataga en naturlig näringsgren inom eget land.

Norges exempel torde i denna sak hafva något värde som jämförelse: Kornet drager där en tull af 22 öre per 100 kg. som minimum och 80 öre per 100 kg. som maximum. Majs och hafre äro dels fria, dels som maximum belagda med 80 öres tull per 100 kg.

För smör är tullen lägst 15, högst 25 öre per kg.

» ost	»	»	35,	»	45	»	»	»
» ägg	»	»	20,	»	25	»	»	»

I Sverige är, som bekant, tullen å spannmål utom hafre vida högre, smör och ost draga 20 öres tull per kg. och ensamt äggen äro tullfria.

Den i Norge år 1897 införda äggtullen har medfört, att importen nedgått

från	1,252,500	kg.	år	1897
till	582,780	»	»	1899
och	215,670	»	»	1900

Med stöd af det sagda och föregående, utförligare framställningar i samma sak få vi härmed föreslå,

att Riksdagen måtte besluta, att så fort ske kan det måtte åsättas en tull af 20 öre för hvarje kilogram ägg, som hit till riket införas, beräknad å äggens nettovikt, med 10 procents afdrag för det emballage, hvari äggen kunna vara inpackade.

Anhålles om remiss till bevillningsutskottet och att motionen måtte behandlas i anslutning till den kungl. propositionen angående majstullens borttagande.

Stockholm den 27 januari 1903.

Carl Gustafsson. C. J. Jakobson. C. E. Johansson. C. J. Jonsson.