

## N:o 13.

Ank. till Riksd. kansli den 28 februari 1902, kl. 5 e. m.

*Memorial, i anledning af kamrarnes skiljaktiga beslut rörande bevillningsutskottets betänkande n:o 8 i anledning af väckt motion om skrifvelse till Kongl. Maj:t angående tullen å majs.*

I anledning af en utaf herr *M. Dahn* inom Andra Kammaren väckt motion, hvori hemstälts, att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, det Kongl. Maj:t täcktes låta utreda, huruvida icke de hinder, som anses förefinnas mot borttagandet af tullen å majs, särskildt hvad bränvinstillverkningen beträffar, skulle kunna undanrödjas genom ändrad lagstiftning, och i sådant fall till Riksdagen inkomma med de förslag, hvartill utredningen kan gifva anledning, hade bevillningsutskottet i sitt betänkande n:o 8 hemställt, att nämnda motion icke måtte till någon Riksdagens åtgärd föranleda.

Vid behandlingen af denna fråga hafva kamrarne, enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag, stannat i olika beslut, i det att Första Kammaren bifallit utskottets hemställan, men Andra Kammaren, med afslag å utskottets hemställan, bifallit den i ämnet väckta motionen.

Då sammanjemkning af kamrarnes omförmälda skiljaktiga beslut synes utskottet icke kunna ega rum och frågan ej heller kan blifva föremål för gemensam omröstning, har frågan enligt utskottets åsigt förfallit; hvilket utskottet härmed får för Riksdagen

anmäla.

Stockholm den 28 februari 1902.

På bevillningsutskottets vägnar:

H. CAVALLI.

---