

Att ett tydligt svar på denna fråga är af vigt, ej mindre för rusthållare än äfven för kronan, är lätt att inse.

Mig synes det vara till fördel för såväl rusthållare som regementenas ombildning, om kronan sjelf inköpte häst och rusthållet i stället finge erlägga medelvärdet, 400 kronor.

På grund af det anförda får jag vördsamt hemställa,

att Riksdagen ville besluta, att, när uppsägning af kontrakt mellan kronan och karlvakanta rusthåll skett samt hästen under uppsägningstiden blifver vid regementsmötet kasserad, rusthållet, i stället för att inköpa häst att levereras till kronan, vid uppsägningsårets slut må till kronan betala medelvärdet för hästen med 400 kronor.

Stockholm den 27 januari 1896.

*P. Truedsson.*

---

## **N:o 82.**

Af herr **O. Anderson** i Hasselbol, *om ändring i lagen angående skyldighet att deltaga i kostnaden för byggnad och underhåll af prestgård den 1 maj 1885.*

Genom antagandet vid 1884 och 1885 års riksdagar af nu gällande lag angående byggnad och underhåll af kyrka, prestgård, tingshus och häradsfångelse har ett steg tagits till rättvisare grund för berörda byggnadsskyldighet. Men att andra beskattningsföremål än fastighet skola i nämnda skyldighet deltaga med så ringa andel som en fjerdedel af derå

belöpande fyrktal, anser jag hvarken rättvist eller billigt. Uti särskild motion har föreslagits ändring i lagen angående skyldighet att bygga och underhålla kyrka med hvad dertill hörer, och på grund af samma motiv, till hvilka jag vördsamt hänvisar, vågar jag föreslå ändring i lagens bestämmelser angående enahanda skyldighet rörande prestgård.

Med stöd af hvad sålunda blifvit anfördt får jag vördsamt hemställa,

att, med ändring af hvad i lagen af den 1 maj 1885 stadgadt är i byggningabalkens 26 kap. 2 § rörande byggnad och underhåll af prestgård, Riksdagen ville för sin del antaga följande lag:

Der enligt 26 kap. 2 § byggningabalken eller särskilda författningar det åligger socknemän att på sin bekostnad bygga eller förbättra husen å prestgård, skola i sådan kostnad alla de, hvilka inom församlingen erlägga kommunalutskylder, deltaga lika efter åsatt fyrktal. Dock vare de, hvilka ega åtnjuta de genom presterskapets privilegier förunnade förmåner, skyldige att i den kostnad deltaga endast i den mån de ej äro derifrån enligt samma privilegier befriade.

Om remiss till lagutskottet anhålles.

Stockholm den 23 januari 1896.

*O. Anderson.*

---