

N:o 26.

Af herr **Cavalli**, om förhöjning af tullen å oskaladt ris.

Å oskaladt ris eller paddy fann 1888 års Riksdag sig böra sätta samma tull, som förut vid nämnda riksdag blifvit bestämd för omalen spanmål i allmänhet, eller 2 kronor 50 öre per 100 kg. Äfven vid 1892 års riksdag gjorde sig den uppfattning odeladt gällande, att — såsom bevillningsutskottet anförde — »för ris borde gälla enahanda tull som för korn, majs m. fl. sädesslag». Då sistnämnda Riksdag nedsatte tullen för dessa senare sädesslag till 1 krona 25 öre per 100 kg., blef derför äfven tullsatsen för oskaladt ris nedsatt till samma belopp.

Denna öfverensstämmelse mellan tullsatserna för omalen spanmål i allmänhet, å ena sidan, och oskaladt ris, å andra sidan, skulle emellertid rubbas, derest vid bifall till Kongl. Maj:ts till Riksdagen aflatna proposition af den 5 dennes, angående förhöjning af tullen å spanmål m. m., icke jemväl förhöjning af nu gällande tullsats för ris beslutades. Visserligen kunde till stöd för obehöfligheten af en sådan åtgärd anföras den omständighet, att, enligt hvad den officiella statistiken utvisar, någon import af ris icke under de senare åren egt rum; men det torde dock ingalunda vara visst, att icke förändrade omständigheter skulle kunna framkalla en sådan import. Den omständighet, att för risgryn och rismjöl samma tullförhöjning skulle inträda som för mjöl och gryn af spanmål, synes innebära en maning att också höja tullen å oskaladt ris till samma belopp som tullen å omalen spanmål i allmänhet.

I öfverensstämmelse med hvad sålunda blifvit anfördt får jag vördsamt föreslå Riksdagen,

att tullsatsen för *ris*, *oskaladt*, eller *paddy* måtte höjas till 3 kronor 15 öre per 100 kilogram samt att den sålunda förhöjda tullen måtte, såsom tilläggsafgift till gällande tulltaxa, jemväl under innevarande år utgöras.

Om remiss till bevillningsutskottet anhålles.

Stockholm den 27 januari 1895.

H. Cavalli.

N:o 27.

Af herr **Fränckel**, om *ändring af Riksdagens beslut angående uppförande å Helgeandsholmen af nya byggnader för Riksdagen och riksbanken.*

Att en motion ännu en gång framkommer, som afser en ändring i det af 1888 års Riksdag fattade och sedermera af Riksdagen genom afslag a väckta ändringsyrkanden vidhållna beslutet om uppförande å Helgeandsholmen af nya byggnader för såväl Riksdagen som riksbanken, beror derpå, att denna fråga numera kan antagas komma att inträda i ett väsentligen förändradt läge, om Stockholms stad skulle vara sinnad att lemna en viss medverkan för frågans lösning, under förutsättning att endast riksbankshus uppfördes å holmen. Förslag om en dylik medverkan från stadens sida är nemligen väckt hos Stockholms stadsfullmäktige genom en af elfva fullmäktige undertecknad motion, som redan undergått förberedande behandling inom drätselnämndens första afdelning och fullmäktiges bered-