

## N:o 19.

Ank. till Riksd. kansli den 9 februari 1894, kl. 12 midd.

*Utlåtande, i anledning af väckt motion om ändring i 7:de punkten af kungörelsen om förändrade grunder för förvaltningen af kronans jordbruksdomäner.* (I. A.)

I sjunde punkten af kongl. kungörelsen den 10 november 1882 angående förändrade grunder för förvaltningen af kronans jordbruksdomäner, sådan denna punkt lyder enligt kongl. kungörelsen den 13 juli 1887, stadgas, att, då arrende skall utbjudas å offentlig auktion, denna skall förrättas samtidigt hos Kongl. Maj:ts befallningshafvande i länet och å plats inom orten, som af Kongl. Maj:ts befallningshafvande bestämmes, af kronofogden eller annan af Kongl. Maj:ts befallningshafvande förordnad kronobetjent, äfvensom att jemväl före auktionen skriftliga förseglade anbud må ingifvas till Kongl. Maj:ts befallningshafvande, hvilka anbud, sedan det muntliga utropet blifvit med klubbslag afslutadt, öppnas och jemte de erhållna muntliga anbuden underställas domänstyrelsens pröfning.

I en inom Andra Kammaren väckt, till statsutskottet remitterad motion (n:o 119) har herr *C. G. Andersson* i Skeenda anført, att det föreskrifna sättet för arrendeanbuds inhemtande föranledde ett öfverbjudande å arrendena, samt att denna oegentlighet borde kunna försvinna, om auktionen utlystes å endast ett ställe och de förseglade anbuden borttoges, samt hemställt, att Riksdagen måtte hos Kongl. Maj:t

anhålla, att ofvannämnda punkt 7:o i kongl. kungörelsen den 10 november 1882 måtte i sådant syfte förändras.

Vid 1892 års lagtima riksdag framställdes inom Andra Kammaren förslag i samma syfte som det nu föreliggande. Den då väckta motionen, som hänvisades till behandling af tillfälligt utskott, blef af kammaren afslagen. Jemväl vid nästlidet års riksdag väcktes af samme motionär en lika lydande motion, hvilken då remitterades till statsutskottet och i enlighet med utskottets hemställan blef af Riksdagen afslagen.

Då förevarande fråga nu å nyo blifvit dragen under Riksdagens pröfning, får utskottet påminna om, hurusom nästlidet års statsutskott uti sitt i ämnet afgifna utlåtande anförde bland annat, att påståendet, att det nu stadgade förfaringssättet skulle särskildt föranleda öfverspekulation, näppeligen vore med verkliga förhållandet öfverensstämmande, ty det vore uppenbart, att sådan öfverspekulation lika väl kunde förekomma, om, såsom motionären föreslagit, auktion hölles på endast ett ställe, och endast muntliga anbud afgåfves. Hvad som från det allmännas sida borde göras till förekommande af det antydda missförhållandet innefattades i gällande bestämmelser om, att före auktionerna arrendevärdering skulle ega rum. Med åberopande häraf och under erinran, att numera efter optionsrättens återinförande arrendeauktionerna blifva allt mera sällsynta, får utskottet hemställa,

att herr C. G. Anderssons ifrågavarande motion icke må af Riksdagen bifallas.

Stockholm den 9 februari 1894.

På statsutskottets vägnar:

GUSTAF SPARRE.

---