

N:o 28.

Laguskottets memorial, i anledning af kamrarnes återremiss af utskottets utlåtande n:o 16 öfver väckt motion om ändrad lydelse af 3 kap. 1 § handelsbalken.

I afgifvet utlåtande n:o 16 öfver herr E. J. Ekmans motion n:o 61 inom Andra Kammaren, i hvilken motion blifvit föreslaget »att Riksdagen för sin del ville besluta, att ur handelsbalkens 3 kap. 1 § orden: *och göre så vanlig borgareed* måtte utgå», yttrade utskottet, bland annat, att utskottet väl funne samma skäl kunna från principiell synpunkt anföras för afskaffande af borgareeden som de, hvilka bestämt rigtningen af senare tiders lagstiftning på ifrågavarande område, men att utskottet icke desto mindre sett sig förhindradt att med den affattning, motionären gifvit sin framställning, skänka densamma sitt understöd.

I följd deraf att stadgandena i 3 kap. 1 § handelsbalken genom förordningen den 18 juni 1864 angående utvidgad näringsfrihet i vissa afseenden blifvit förändrade, utan att i sammanhang härmed ifrågavarande lagrum erhållit någon ny lydelse, framginge nemligen gällande stadganden i ämnet allenast genom jemförelse emellan bestämmelserna i nämnda förordning och ifrågavarande lagrum i handelsbalken, och det syntes utskottet vid sådant förhållande icke vara tillrådligt att vidtaga den af motionären åsyftade lagändringen i den föreslagna formen af ett uteslutande ur lagrummet af ofvan angifna ord.

På hufvudsakligen detta skäl hemställde utskottet, att motionen icke måtte af Riksdagen bifallas.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har detta utlåtande af båda kamrarne visats åter till utskottet.

Såsom af kamrarnes diskussionsprotokoll framgår, är återremissen föranledd deraf, att man väl ansett de af utskottet antydda principiella skäl böra föranleda till afskaffandet af ifrågavarande löftesed, men tillika funnit, att detta mål lättast kunde uppnås genom aflåtande af en skrivelse i ämnet till Kongl. Maj:t.

Vid öfvervägande af hvad sålunda förekommit anser sig utskottet böra, i anledning af återremissen, hemställa,

att Riksdagen måtte i skrivelse anhålla, att Kongl. Maj:t ville låta utarbета och för Riksdagen framlägga förslag till lagstadgande, hvarigenom hvad i 3 kap. handelsbalken finnes stadgadt om borgareed icke vidare skall vara gällande.

Stockholm den 7 april 1893.

På lagutskottets vägnar:

L. ANNERSTEDT.