

RIKSDAGENS PROTOKOLL.

1892.

Första Kammaren.

N:o 17.

Lördagen den 19 mars.

Kammaren sammanträdde kl. 11 f. m.

Justerades protokollet för den 12 i denna månad.

Anställdes jemlikt 65 § riksdagsordningen omröstning öfver följande af bevillningsutskottet i dess memorial n:o 3, punkten 13, föreslagna och af båda kamrarne godkända voteringsproposition:

Den, som, i likhet med Första Kammaren, vill, att å rötter, ej specificerade, ätbara, sättes en tull af 50 öre pr 100 kilogram, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen, i likhet med Andra Kammaren, beslutit, att tullfrihet skall bibehållas för ifrågavarande artikel.

Vid omröstningens slut befunnos rösterna hafva utfallit sålunda:

Ja — 76;

Nej — 54.

Sedan protokoll öfver omröstningen blifvit uppsatt, justeradt och afsändt till Andra Kammaren, ankom derifrån ett protokollsutdrag, n:o 158, som upplästes och hvaraf inhemtades, att omröstningen derstädes utfallit med 78 ja och 137 nej samt att båda kamrarnes sammanräknade röster befunnits utgöra 154 ja och

191 nej, hvadan beslut i frågan blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med nej-propositionen.

Anstäldes jemlikt 65 § riksdagsordningen omröstning öfver följande af bevillningsutskottet i dess memorial n:o 3, punkten 14, föreslagna och af båda kamrarne godkända voteringsproposition:

Den, som, i likhet med Första Kammaren, vill, att tullen å kött, andra slag, ej specificerade, skall bibehållas vid gällande belopp, 7 öre per kilogram, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen, lika med Andra Kammaren, beslutit, att ifrågavarande artikel skall vara tullfri.

Vid omröstningens slut befunnos rösterna hafva utfallit sålunda:

Ja — 99;

Nej — 42.

Sedan protokoll öfver omröstningen blifvit uppsatt, justerad och afsändt till Andra Kammaren, ankom derifrån ett protokollsutdrag, n:o 159, som upplästes och hvaraf inhemtades, att omröstningen derstädes utfallit med 93 ja och 131 nej samt att båda kamrarnes sammanräknade röster befunnits utgöra 192 ja och 173 nej, hvadan beslut i frågan blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med ja-propositionen.

Anstäldes jemlikt 65 § riksdagsordningen omröstning öfver följande af bevillningsutskottet i dess memorial n:o 3, punkten 15, föreslagna och af båda kamrarne godkända voteringsproposition:

Den, som, i likhet med Första Kammaren, vill, att fläsk, andra slag, skall draga en tull af 10 öre per kilogram, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen, i likhet med Andra Kammaren, beslutit, att ifrågavarande artikel skall vara tullfri.

Vid omröstningens slut befunnos rösterna hafva utfallit sålunda:

Ja — 102;

Nej — 41.

Sedan protokoll öfver omröstningen blifvit uppsatt, justeradt och afsändt till Andra Kammaren, ankom derifrån ett protokollsutdrag, n:o 160, som upplästes och hvaraf inhemtades, att omröstningen derstädes utfallit med 98 ja och 127 nej samt att båda kamrarnes sammanräknade röster befunnits utgöra 200 ja och 168 nej, hvadan beslut i frågan blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med ja-propositionen.

Anställes jemlikt 65 § riksdagsordningen omröstning öfver följande af bevillningsutskottet i dess memorial n:o 3, punkten 16, föreslagna och af båda kamrarne godkända voteringsproposition:

Den, som, lika med Första Kammaren, vill, att tullen å nötkreatur bibehålles vid 10 kronor per stycke, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen, lika med Andra Kammaren, beslutit tullfrihet för nötkreatur.

Vid omröstningens slut befunnos rösterna hafva utfallit sålunda:

Ja — 97;

Nej — 44.

Sedan protokoll öfver omröstningen blifvit uppsatt, justerad och afsändt till Andra kammaren, ankom derifrån ett protokollsutdrag, n:o 161, som upplästes och hvaraf inhemtades, att omröstningen derstädes utfallit med 100 ja och 124 nej samt att båda kamrarnes sammanräknade röster befunnits utgöra 197 ja och 168 nej, hvadan beslut i frågan blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med ja-propositionen.

Anställes jemlikt 65 § riksdagsordningen omröstning öfver följande af bevillningsutskottet i dess memorial n:o 3, punkten 17, föreslagna och af båda kamrarne godkända voteringsproposition:

Den, som, i likhet med Första Kammaren, vill, att tullen å får bibehålles vid 1 krona per stycke, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen, lika med Andra Kammaren, beslutit tullfrihet för får.

Vid omröstningens slut befunnos rösterna hafva utfallit sålunda:

Ja — 97;

Nej — 42.

Sedan protokoll öfver omröstningen blifvit uppsatt, justerad och afsändt till Andra Kammaren, ankom derifrån ett protokollsutdrag, n:o 162, som upplästes och hvaraf inhemtades, att omröstningen derstädes utfallit med 95 ja och 126 nej samt att båda kamrarnes sammanräknade röster befunnits utgöra 192 ja och 168 nej, hvadan beslut i frågan blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med ja-propositionen.

Anställes jemlikt 65 § riksdagsordningen omröstning öfver följande af bevillningsutskottet i dess memorial n:o 3, punkten 18, föreslagna och af båda kamrarne godkända voteringsproposition:

Den, som, i likhet med Första Kammaren, vill, att tullen å svin sättes till samma belopp som för närvarande, 15 öre per kilogram, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen, i likhet med Andra Kammaren, beslutit tullfrihet för svin.

Vid omröstningens slut befunnos rösterna hafva utfallit sålunda:

Ja — 103;

Nej — 39.

Sedan protokoll öfver omröstningen blifvit uppsatt, justerad och afsändt till Andra Kammaren, ankom derifrån ett protokollsutdrag, n:o 163, som upplästes och hvaraf inhemtades, att omröstningen derstädes utfallit med 96 ja och 124 nej samt att båda kamrarnes sammanräknade röster befunnits utgöra 199 ja och 163 nej, hvadan beslut i frågan blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med ja-propositionen.

Anställes jemlikt 65 § riksdagsordningen omröstning öfver följande af bevillningsutskottet i dess memorial n:o 3, punkten 19, föreslagna och af båda kamrarne godkända voteringsproposition:

Den, som, i likhet med Första Kammaren, vill, att tullen å smör, naturligt, bibehålles vid 20 öre per kilogram, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen, lika med Andra Kammaren, beslutit, att nu gällande tull å ifrågavarande artikel skall borttagas.

Vid omröstningens slut befunnos rösterna hafva utfallit sålunda:

Ja — 94;

Nej — 49.

Sedan protokoll öfver omröstningen blifvit uppsatt, justerad och afsändt till Andra Kammaren, ankom derifrån ett protokollsutdrag, n:o 164, som upplästes och hvaraf inhemtades, att omröstningen derstädes utfallit med 93 ja och 130 nej samt att båda kamrarnes sammanräknade röster befunnits utgöra 187 ja och 179 nej, hvadan beslut i frågan blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med ja-propositionen.

Anställes jemlikt 65 § riksdagsordningen omröstning öfver följande af bevillningsutskottet i dess memorial n:o 3, punkten 20, föreslagna och af båda kamrarne godkända voteringsproposition:

Den, som, i likhet med Första Kammaren, vill, att tullsatsen för smör, konstgjordt, skall, på sätt Kongl. Maj:t föreslagit, bestämmas till samma belopp som det nu gällande, 20 öre per kilogram, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen, lika med Andra Kammaren, beslutit, att tullen å ifrågavarande artikel skall borttagas.

Vid omröstningens slut befunnos rösterna hafva utfallit sålunda:

Ja — 106;

Nej — 29.

Sedan protokoll öfver omröstningen blifvit uppsatt, justerad och afsändt till Andra Kammaren, ankom derifrån ett protokollsutdrag, n:o 165, som upplästes och hvaraf inhemtades, att omröstningen derstädes utfallit med 115 ja och 105 nej samt att båda kamrarnes sammanräknade röster befunnits utgöra 221 ja och 134 nej, hvadan beslut i frågan blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med ja-propositionen.

Anställdes jemlikt 65 § riksdagsordningen omröstning öfver följande af bevillningsutskottet i dess memorial n:o 3, punkten 21, föreslagna och af båda Kamrarne godkända voteringsproposition:

Den, som, i likhet med Första Kammaren, vill, att, i enlighet med hvad Kongl. Maj:t föreslagit, i tulltaxan å vederbörligt ställe införes en så lydande rubrik:

»Oleomargarin — 1 kilogram 20 öre», röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen, lika med Andra Kammaren, beslutit att, med afslag å hvad Kongl. Maj:t föreslagit angående tull å ifrågavarande artikel, i tulltaxan skall å vederbörligt ställe införas en så lydande rubrik:

»Oleomargarin — fritt.»

Vid omröstningens slut befunnos rösterna hafva utfallit sålunda:

Ja — 105;

Nej — 23.

Sedan protokoll öfver omröstningen blifvit uppsatt, justerad och afsändt till Andra Kammaren, ankom derifrån ett protokollsutdrag, n:o 166, som upplästes och hvaraf inhemtades, att omröstningen derstädes utfallit med 114 ja och 86 nej samt att båda kamrarnes sammanräknade röster befunnits utgöra 219 ja och 114 nej, hvadan beslut i frågan blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med ja-propositionen.

Anställdes jemlikt 65 § riksdagsordningen omröstning öfver följande af bevillningsutskottet i dess memorial n:o 3, punkten 22, föreslagna och af båda kamrarne godkända voteringsproposition:

Den, som, i likhet med Första Kammaren, vill, att, i enlighet med Kongl. Maj:ts förslag, gällande tullsats för ister, 20 öre per kilogram, bibehålles oförändrad, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen, lika med Andra Kammaren, beslutit, att ifrågavarande artikel skall vara tullfri.

Vid omröstningens slut befunnos rösterna hafva utfallit sålunda:

Ja — 95;

Nej — 23.

Sedan protokoll öfver omröstningen blifvit uppsatt, justerad och afsändt till Andra Kammaren, ankom derifrån ett protokollsutdrag, n:o 167, som upplästes och hvaraf inhemtades, att omröstningen derstädes utfallit med 98 ja och 98 nej samt att båda kamrarnes sammanräknade röster befunnits utgöra 193 ja och 121 nej, hvadan beslut i frågan blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med ja-propositionen.

Anställes jemlikt 65 § riksdagsordningen omröstning öfver följande af statsutskottet i dess memorial n:o 32, punkten 1, förslagna och af båda kamrarne godkända voteringsproposition:

Den, som vill, att, med bifall till Kongl. Maj:ts framställning, åt förre fanjunkaren vid nu mera upplösta kronoarbeitskompaniet å Vaxholm Carl Gustaf Pettersson må å allmänna indragningsstaten uppföras en årlig pension af 400 kronor, att under hans återstående listid utgå från och med månaden näst efter den, då Pettersson frånträder sin befattning såsom slottsvaktmästare å Vaxholms fästning, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Kongl. Maj:ts förevarande framställning på det sätt bifallits, att åt förre fanjunkaren vid nu mera upplösta kronoarbeitskompaniet å Vaxholm Carl Gustaf Pettersson må å allmänna indragningsstaten uppföras en årlig pension af 200 kronor, att under hans återstående listid utgå från och med år 1892.

Vid omröstningens slut befunnos rösterna hafva utfallit sålunda:

Ja — 124;

Nej — 14.

Sedan protokoll öfver omröstningen blifvit uppsatt, justerad och afsändt till Andra Kammaren, ankom derifrån ett protokollsutdrag, n:o 168, som upplästes och hvaraf inhämtades, att omröstningen derstädes utfallit med 71 ja och 143 nej samt att båda kamrarnes sammanräknade röster befunnits utgöra 195 ja och 157 nej, hvadan beslut i frågan blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med ja-propositionen.

Anstäldes jemlikt 65 § riksdagsordningen omröstning öfver följande af statsutskottet i dess memorial n:o 32, punkten 2, förslagna och af båda kamrarne godkända voteringsproposition:

Den, som vill, att Kongl. Maj:ts förevarande framställning på det sätt bifalles, att regementsläkaren vid flottans station i Karlskrona C. I. Th. Lundberghs enka Augusta Lovisa Dorothea Lundbergh, född Mossberg, må från allmänna indragningsstaten åtnjuta årlig pension till belopp af 240 kronor att utgå från och med februari månad 1891 och så länge hon i sitt nuvarande enkestånd förblifver, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen afslagit så väl utskottets hemställan som Kongl. Maj:ts framställning i ämnet.

Vid omröstningens slut befunnos rösterna hafva utfallit sålunda:

Ja — 123;

Nej — 7.

Sedan protokoll öfver omröstningen blifvit uppsatt, justerad och afsändt till Andra Kammaren, ankom derifrån ett protokolls-

utdrag, n:o 169, som upplästes och hvaraf inhemtades, att omröstningen derstädes utfallit med 71 ja och 145 nej samt att båda kamrarnes sammanräknade röster befunnits utgöra 194 ja och 152 nej, hvadan beslut i frågan blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med ja-propositionen.

Anställdes jemlikt 65 § riksdagsordningen omröstning öfver följande af statsutskottet i dess memorial n:o 32, punkten 3, föreslagna och af båda kamrarne godkända voteringsproposition:

Den, som vill, att, med bifall till Kongl. Maj:ts framställning, åt läraren i veterinärkunskap, anatomi och fysiologi vid Ultuna landbruksinstitut Carl Jonas Axel Segerström må å allmänna indragningsstaten uppföras en årlig pension af 1,500 kronor, att utgå från och med månaden näst efter den, hvarunder han från sin befattning erhåller entledigande, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Kongl. Maj:ts förevarande framställning på det sätt bifallits, att åt läraren i veterinärkunskap, anatomi och fysiologi vid Ultuna landbruksinstitut Carl Jonas Axel Segerström må å allmänna indragningsstaten uppföras en årlig pension af 1,200 kronor, att utgå från och med månaden näst efter den, hvarunder han från sin befattning erhåller entledigande.

Vid omröstningens slut befunnos rösterna hafva utfallit sålunda:

Ja — 91;

Nej — 42.

Sedan protokoll öfver omröstningen blifvit uppsatt, justeradt och afsändt till Andra Kammaren, ankom derifrån ett protokollsutdrag, n:o 170, som upplästes och hvaraf inhemtades, att omröstningen derstädes utfallit med 48 ja och 167 nej samt att båda kamrarnes sammanräknade röster befunnits utgöra 139 ja och 209 nej, hvadan beslut i frågan blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med nej-propositionen.

Anställdes jemlikt 65 § riksdagsordningen, omröstning öfver följande af statsutskottet i dess memorial n:o 32 punkten 4, föreslagna och af båda kamrarne godkända voteringsproposition :

»Den, som vill, att Kongl. Maj:ts förevarande framställning på det sätt af Riksdagen bifalles, att förre kamreraren vid de kongl. teatrarne Gustaf Fredrik Törner må beviljas en årlig pension från allmänna indragningsstaten af 1,200 kronor, att utgå under hans återstående listid från och med månaden näst efter den, hvarunder han frånträder anställning vid kongl. operan, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Kongl. Maj:ts förevarande framställning icke vunnit Riksdagens bifall.

Vid omröstningens slut befunnos rösterna hafva utfallit sålunda:

Ja — 97;

Nej — 31.

Sedan protokoll öfver omröstningen blifvit uppsatt, justerat och afsändt till Andra Kammaren, ankom derifrån ett protokollsutdrag, n:o 171, som upplästes och hvaraf inhemtades, att omröstningen derstädes utfallit med 23 ja och 191 nej, samt att båda kamrarnes sammanräknade röster befunnits utgöra 120 ja och 222 nej, hvadan beslut i frågan blifvit af Riksdagen fattadt i öfverensstämmelse med nej-propositionen.

Herr statsrådet friherre *von Essen* aflemnade Kongl. Maj:ts nådiga proposition till Riksdagen, angående beredande af åldersunderstöd åt lärare och lärarinnor vid småskolor och mindre folkskolor äfvensom icke ordinarie lärare och lärarinnor vid folkskolor.

Denna Kongl. proposition blef härefter föredragen och hänvisad till statsutskottet.

Föredrogs, men bordlades å nyo på flere ledamöters begäran lagutskottets den 17 i denna månad bordlagda utlåtanden n:is 22—25 och Första Kammarens tillfälliga utskotts samma dag bordlagda utlåtande n:o 3 äfvensom statsutskottets under gårdagen bordlagda utlåtanden n:is 34—36.

*Länemedel till
utveckling af sta-
tens telefon-
väsende.*

Föredrogs å nyo statsutskottets den 16 och 17 innevarande mars bordlagda utlåtande n:o 33, i anledning af Kongl. Maj:ts proposition angående beredande af länemedel till utveckling af statens telefonväsende.

Friherre Åkerhielm, Gustaf: Jag var icke beredd på att efter dagens gemensamma voter:ingar något ärende skulle företagas till slutlig behandling inom kammaren. Detta må lända till ursäkt för, att hvad jag nu kommer att yttra icke kan vara så i allo genomtänkt, som jag skulle hafva önskat. Men jag kan ej med tystnad förbigå föredragningen af detta ärende i det skick det nu föreligger. Mig har förefallit förvånande, att då icke före framläggandet af den kongl. propositionen fullmäktige i riksgäldskontoret hörts, ej sedermera under dess behandling i statsutskottet tillfälle lemnats dem att yttra sig om det väckta förslaget. Detta är dock för vårt riksgäldsverk en nyhet och till sin form ett helt och hållet annat, än vi äro vande att med statens mel-lankomst i upplåningsform stödja. Det afser att — låt vara till en så af uppmuntran förtjent institution som telefonen — anslå lånta medel. Och skall nu uppfattningen att lämpligen lånta medel vid slika tillfällen kunna användas — hvilken lämplighet jag icke vill bestrida — stadgas och fastslås, håller jag dock före, att det varit i sin ordning och är i sin ordning att, då Riksdagen i yttersta hand förbehållit sig genom sina fullmäktige rätt att förvalta de upplånta medlen, desse fullmäktige såsom beslutande myndighet och sakkunnige varit i tillfälle att yttra sig. Jag vill icke mot den föreslagna låneutvägen göra någon anmärkning, äfven om den nu något tätt på hvartannat anlitas, många skäl bjuda mig att det icke göra, icke minst det, att statsutskottet varit enhälligt om sin tillstyrkan. Men jag vill icke hafva sutit tyst på min plats utan att framhålla, att det, enligt mitt förmenande, icke är fullt öfverensstämmande med vår konstitutionella praxis, om, i en så viktig fråga som den föreliggande, icke vederbörande, som hafva hand om densamma och skola utföra Riksdagens beslut, dessförinnan få tillfälle att afgifva ett utredande utlåtande. Vid sådant förhållande, att slik utredning fortfarande saknas, skulle jag visserligen för min del ansett riktigast, att saken icke i sitt nuvarande skede framginge

till ett bestämdt bifall, men jag får vara tillfreds med att hafva yttrat mig.

Herr vice talmannen: Jag ber att mot den föregående talaren få anmärka, att det är icke första gången, som staten lemnar låneanslag för detta ändamål. Ett lika stort anslag och på samma vilkor lemnades redan förra året. Det är således endast ett upprepande i år af hvad som i fjol skedde, och vid sådant förhållande tror jag, att någon remiss från statsutskottets sida till fullmäktige i riksgäldskontoret har varit fullkomligt obehöflig. Beloppet är dessutom synnerligen litet. Jag vill lemna helt och hållet å sido, i hvilka fall utskottet bör remittera frågor till fullmäktiges yttrande. I föreliggande fall anser jag det komplett obehöfligt. Jag yrkar bifall till utskottets hemställan.

Efter härmed slutad öfverläggning biföll kammaren hvad utskottet i förevarande utlåtande hemställt.

Föredrogs å nyo lagutskottets den 15 och 16 i denna månad bordlagda utlåtande n:o 21, i anledning af väckt motion angående tillägg till ej mindre förordningen om landsting den 21 mars 1862 än äfven stadgan angående skjutsväsendet den 31 maj 1878.

*Ifrågasatt tillägg
i förordningen
om landsting
m. m.*

Herr Bergström: Jag yrkar afslag å utskottets hemställan på skäl, som jag skall söka att i största korthet utveckla. Enligt gällande bevillningsförordning erlägges för statens fastigheter icke någon bevillning af det naturliga skäl, att det vore en omgång, om staten för sina fastigheter skulle utgöra skatt till sig sjelf. Till följd deraf utgår ej heller bevillning af statens jordbruksfastigheter. En ytterligare följd deraf är, att någon landstingsskatt af dessa jordbruksfastigheter icke utgöres. Men bevillningsstadgan innehåller, att arrendatorer af kronodomänerskola uppskattas för inkomst. Så sker äfven, och för denna inkomst deltaga arrendatorerne i utgörande af landstingsskatten.

Nu behagar utskottet säga, att utskottet tror sig veta, att i de visserligen icke talrika fall, der en dylik uppskattning af inkomst förekommit, densamma varit temligen godtycklig. Lyckligtvis har utskottet nöjt sig med att säga *tro sig* veta. Något bestämdt vetande finnes nemligen icke hos utskottet. Jag måste, hvad Örebro län beträffar, förklara, att förhållandet ingalunda är att arrendatorer af kronodomäner i icke talrika fall, det vill säga sällan, uppskattas för inkomst af sina arrenden. Tvärtom sker så i alla de fall, der de hafva någon inkomst. Och jag påstår vidare, att denna uppskattning icke varit godtycklig.

7 Nu är det ju en allmän beskattningsregel, att den, som icke har något att skatta för, skall vara fri från skatt. Denna beskattningsprincip skulle i väsentlig mån kränkas genom bifall till utskottets hemställan, förutsatt nemligen att Kongl. Maj:t ginge in på att utarbete ett förslag sådant som det ifrågasatta — hvilket jag emellertid tror mig hafva anledning att på det högsta betvifla.

*Ifrågasatt tillägg
i förordningen
om landsting
m. m.
(Forts.)*

Utskottet säger, att det förslag i ämnet, som vid 1889 års riksdag väcktes af numera aflidne J. Rundbäck, blef i deröfver afgifna underdåniga utlåtanden tillstyrkt af rikets samtliga landsting och med endast två undantag af samtliga länsstyrelser. Detta är fullkomligt korrekt; men just den omständighet, att regeringen, trots så talrika förord för Riksdagens framställning, afslog densamma, måtte väl bevisa, att regeringen haft goda skäl att så handla. Detta afslag gafs den 28 november 1890. Nu frågar jag, om det är passande och tillständigt att ånyo framkomma med ett liknande förslag, som dertill går ännu längre, än det förra, ty nu är fråga om att utsträcka berörda obilliga beskattningsgrund äfven till utgörande af bidragen till skjuts-entreprenaderna. Sedan beslutet gafs af regeringen, har icke inom rådskammaren någon personalförändring timat hvad angår den som haft att föredraga nämnda ärende. Är det verkligen meningen, att i vårt land regeringen icke skall få hafva en egen själfständig mening gent emot representationen? Skall regeringen blott vara ett blindt redskap för expedierande af Riksdagens beslut? Är detta meningen, så få vi ju norska förhållanden här införda. Jag tror, att denna kammare icke är otillgänglig för detta senare skäl, äfven om de sakliga skälen icke skola vinna afseende hos kammaren.

Sedan öfverläggningen förklarats härmed slutad, yttrade herr talmannen, att beträffande det nu föredragna utlåtandet endast yrkats afslag å hvad utskottet deri hemställt.

Härefter gjordes propositioner, först på bifall till utskottets hemställan och vidare på afslag derå, och förklarades den senare propositionen vara med öfvervägande ja besvarad.

Afgåfvos följande motioner:

N:o 32, af friherre *von Otter*, angående skrifvelse till Konungen i fråga om meddelande af bestämmelser rörande samtrafik mellan svenska jernvägar; och

N:o 33, af herr *Lithander*, med förslag till ändrad lydelse af 71 § riksdagsordningen.

Dessa motioner blefvo, hvar för sig, på derom framställda yrkanden, bordlagda.

Ledighet från riksdagsgöromålen under fjorton dagar från denna dag beviljades herrar *Pehrsson* och *Lithander*.

Justerades tre protokollsutdrag för detta sammanträde.

Kammaren åtskildes kl. 3,07 e. m.

In fidem

A. von Krusenstjerna.

Måndagen den 21 mars.

Kammaren sammanträdde kl. 2.30 e. m.

Upplästes och godkändes bevillningsutskottets förslag till Riksdagens skrivelse, n:o 15, till Konungen, i anledning af Kongl. Maj:ts proposition angående nedsättning under innevarande år i tullen å vissa slag af spanmål m. m.

Anmälades och bordlades lagutskottets utlåtande n:o 26, i anledning af väckt motion om revision af lagen angående lösdrifvares behandling.

Vid föredragning af ett från Andra Kammaren ankommet protokollsutdrag, n:o 177, med delgifning af nämnda kammares beslut öfver dess tillfälliga utskotts utlåtande n:o 11, i anledning af väckt motion om ändring i gällande bestämmelser rörande ersättning till förrättningsman för utmätning i enskilda mål samt till stämmingsmän, beslöt Första Kammaren hänvisa detta ärende till sitt tillfälliga utskott, n:o 3.

Vid föredragning af friherre *von Otters* den 19 i denna månad bordlagda motion, n:o 32, angående skrivelse till Konungen i fråga om meddelande af bestämmelser rörande samtrafik mellan svenska jernvägar, beslöt kammaren hänvisa denna motion till ett tillfälligt utskott.

Herr Reuterswärd erhöll på begäran ordet och yttrade: Jag anser denna frågas utredning vara af så stor vikt, att det torde vara alldeles nödvändigt för kammaren att tillsätta ytterligare ett tillfälligt utskott för att bland sina ledamöter kunna utvälja just dem, som speciellt äro inne i de ganska invecklade förhållanden, som i motionen beröras.

Derföre tager jag mig friheten hemställa, huruvida icke kammaren behagade besluta tillsättande af ett 4:de tillfälligt utskott,

bestående af 5 ledamöter och 2 suppleanter, och anhåller jag om proposition derpå.

På gjord proposition beslöt kammaren att för behandling af ifrågavarande motion tillsätta ett fjerde tillfälligt utskott, bestående af fem ledamöter med två suppleanter, hvarefter kammaren, på hemställan af herr talmannen, bestämde, att val af ledamöter och suppleanter i detta utskott skulle företagas vid kammarens sammanträde onsdagen den 23 innevarande månad.

Föredrogs och hänvisades till konstitutionsutskottet herr *Lithanders* den 19 i denna månad bordlagda motion, n:o 33, med förslag till ändrad lydelse af 71 § riksdagsordningen.

Justerades fyra protokollsutdrag för detta sammanträde.

På framställning af herr talmannen beslöts, att lagutskottets denna dag bordlagda utlåtande n:o 26 skulle uppföras främst bland utskottsbetänkandena på föredragningslistan till nästa sammanträde.

Kammaren åtskildes kl. 2.45 e. m.

In fidem
A. von Krusenstjerna.
