

N:o 15.

Ank. till Riksd. kånsl. den 19 april 1892, kl. 2 e. m.

Memorial med förslag till omröstningsproposition i anledning af kamrarnes skiljaktiga beslut i fråga om inrättande af ytterligare afdelningskontor af riksbanken.

Enligt bankoutskottet tillhandakomna utdrag af Första Kammarens protokoll för den 7 och Andra Kammarens protokoll för den 8 innevarande månad hafva, vid föredragning af utskottets under n:o 11 afgifna utlåtande i anledning af väckta motioner om inrättande af ytterligare afdelningskontor af riksbanken, kamrarne stannat vid olika beslut, i det Första Kammaren, i enlighet med utskottets hemställda beslutat, att omförmälda motioner icke må vinna Riksdagens bifall, hvaremot Andra Kammaren i enlighet med en af herr Gumælius m. fl. afgifven reservation för sin del beslutat inrättande inom år 1893 af ett riksbankens afdelningskontor för Örebro län i staden Örebro under vilkor och bestämmelser med afseende å kontorets verksamhet och rörelse, som bankofullmäktige ega föreskrifva.

Med anledning häraf och då de sålunda fattade skiljaktiga besluten icke kunna, på sätt § 63 riksdagsordningen förmäler, blifva föremål för sammanjemkning samt frågor af denna beskaffenhet i sådant fall skola, jemlikt riksdagsordningens § 65, afgöras genom omröstning af begge kamrarne, får utskottet härmed afgifva följande förslag till omröstningsproposition:

»Den, som i enlighet med bankoutskottets af Första Kammaren gillade förslag vill, att de vid innevarande riksmöte väckta motioner om inrättande af ytterligare afdelningskontor af riksbanken icke må vinna Riksdagens bifall, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen i likhet med Andra Kammaren beslutat inrättande inom år 1893 af ett riksbankens afdelningskontor för Örebro län i staden Örebro, under vilkor och bestämmelser med afseende å kontorets verksamhet och rörelse, som bankofullmäktige ega föreskrifva».

Stockholm den 19 april 1892.

På utskottets vägnar:

G. S. ÅKERHIELM.

N:o 16.

Ank. till Riksd. kansli den 19 april 1892, kl. 2 e. m.

Memorial med förslag till omröstningsproposition i anledning af kamrarnes skiljaktiga beslut i fråga om utsträckning af tiden för återbetalning af s. k. afbetalningslån.

Vid behandling af bankoutskottets utlåtande n:o 12 angående ifrågasatt utsträckning af tiden för återbetalning af s. k. afbetalningslån hafva, enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag af den 7 och 8 dennes, kamrarne stannat i olika beslut, i det att Första Kammaren bifallit utskottets hemställan, att den i ämnet af herr E. Fredholm väckta motion ej måtte till någon Riksdagens åtgärd föranleda, då deremot Andra Kammaren med afslag å utskottets hemställan bifallit den framställning, som innefattades uti den af herr Gumælius m. fl. vid utlåtandet afgifna reservation; och enär de sålunda fattade skiljaktiga besluten icke kunna, på sätt § 63 riksdagsordningen bestämmer, blifva föremål för sammanjemkning samt frågor af förevarande beskaffenhet i sådant fall skola jemlikt riksdagsordningens § 63 afgöras genom omröstning af båda kamrarne, får utskottet härmed afgifva följande förslag till omröstningsproposition:

»Den, som bifaller bankoutskottets af Första Kammaren godkända hemställan att den vid innevarande riksdag väckta motion om utsträckning af tiden för återbetalning af s. k. afbetalningslån ej måtte till någon Riksdagens åtgärd föranleda, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen, i likhet med Andra Kammaren, beslutat att, med bibehållande i sak om än icke i form af bankoreglementets nuvarande stadganden i dess § 32 om afbetalningslån att återbetalas inom 2 $\frac{1}{2}$ år, vederbörande riksbankskontor må ega att bevilja afbetalningslån jemväl på 5 års tid med afbetalning af en tiondedel halfårsvis och med rätt för bankofullmäktige att för dessa senare lån höja eller sänka räntan från lånens afbetalningstider.»

För den händelse Riksdagens beslut i förevarande fråga skulle utfalla i enlighet med Nej-propositionen, kommer utskottet att framdeles afgifva förslag till de ändringar i bankoreglementet, som till följd af ett sådant beslut blifva erforderliga, hvilket utskottet härmed skolat

anmäla.

Stockholm den 19 april 1892.

På utskottets vägnar:

G. S. AKERHIELM.

N:o 16.

Ank. till Riksd. kansli den 19 april 1892, kl. 2 e. m.

Memorial med förslag till omröstningsproposition i anledning af kamrarnes skiljaktiga beslut i fråga om utsträckning af tiden för återbetalning af s. k. afbetalningslån.

Vid behandling af bankoutskottets utlåtande n:o 12 angående ifrågasatt utsträckning af tiden för återbetalning af s. k. afbetalningslån hafva, enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag af den 7 och 8 dennes, kamrarne stannat i olika beslut, i det att Första Kammaren bifallit utskottets hemställan, att den i ämnet af herr E. Fredholm väckta motion ej måtte till någon Riksdagens åtgärd föranleda, då deremot Andra Kammaren med afslag å utskottets hemställan bifallit den framställning, som innefattades uti den af herr Gumælius m. fl. vid utlåtandet afgifna reservation; och enär de sålunda fattade skiljaktiga besluten icke kunna, på sätt § 63 riksdagsordningen bestämmer, blifva föremål för sammanjemkning samt frågor af förevarande beskaffenhet i sådant fall skola jemlikt riksdagsordningens § 63 afgöras genom omröstning af båda kamrarne, får utskottet härmed afgifva följande förslag till omröstningsproposition:

»Den, som bifaller bankoutskottets af Första Kammaren godkända hemställan att den vid innevarande riksdag väckta motion om utsträckning af tiden för återbetalning af s. k. afbetalningslån ej måtte till någon Riksdagens åtgärd föranleda, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen, i likhet med Andra Kammaren, beslutat att, med bibehållande i sak om än icke i form af bankoreglementets nuvarande stadganden i dess § 32 om afbetalningslån att återbetalas inom 2¹/₂ år, vederbörande riksbankskontor må ega att bevilja afbetalningslån jemväl på 5 års tid med afbetalning af en tiondedel halfårsvis och med rätt för bankofullmäktige att för dessa senare lån höja eller sänka räntan från lånens afbetalningstider.»

För den händelse Riksdagens beslut i förevarande fråga skulle utfalla i enlighet med Nej-propositionen, kommer utskottet att framdeles afgifva förslag till de ändringar i bankoreglementet, som till följd af ett sådant beslut blifva erforderliga, hvilket utskottet härmed skolat

anmäla.

Stockholm den 19 april 1892.

På utskottets vägnar:

G. S. ÅKERHJELM.