

N:o 43.

Af herr **O. Anderson** i Hasselbol, *om ändrade lagbestämmelser angående byggnad och underhåll af prestgård.*

Genom antagandet vid 1884 och 1885 års riksdag af nu gällande lag angående byggnad och underhåll af kyrka, prestgård, tingshus och häradsfångelse har ett steg tagits till rättvisare grund för berörda byggnadsskyldighet. Men att andra beskattningsföremål än fastighet skola i nämnda skyldighet deltaga med så ringa andel som en fjerdedel af derå belöpande fyrktal, anser jag hvarken rättvist eller billigt. Med lika mycket skäl som alla beskattningsföremål skola deltaga i kostnaden för t. ex. skolväsendet, ehuru endast de, som ega barn i skolåldern eller begagna sig af undervisningen, hafva deraf direkt nytta, bör ock, enligt mitt förmenande, enahanda grundsats följas i fråga om kostnaden för sådana byggnader, som äro till allmän nytta, icke mindre för egare af inkomst än fastighetsegare. Uti särskilda motioner har föreslagits ändring i stadgandet angående skyldighet att bygga och underhålla kyrka och tingshus, hvarför härmed föreslås ändring i lagens bestämmelse angående enahanda skyldighet rörande prestgård.

Med stöd af hvad sålunda i korthet blifvit anfördt får jag vördsamt hemställa,

att, med ändring af hvad i lagen af den 1 maj 1885 stadgadt är i byggningsbalkens 26 kap. rörande byggnad och underhåll af prestgård, Riksdagen ville för sin del antaga följande lag:

Der enligt 26 kap. 2 § byggningsbalken eller särskilda författningar det åligger socknemän att på sin bekostnad bygga eller bättra husen å prestgård, skola i sådan kostnad alla de, hvilka inom församlingen erlägga kommunalutskylder, deltaga efter åsatt fyrktal; dock vare de, hvilka ega åtnjuta de genom presterskapets privilegier förunnade förmåner, skyldige att i den kostnad deltaga endast i den mån, de ej äro derifrån enligt samma privilegier befriade.

Om remiss till lagutskottet anhålles.

Stockholm den 24 januari 1891.

O. Anderson,
Hasselbol.

N:o 44.

Af herr **O. Anderson** i Hasselbol, *om ändrade lagbestämmelser angående skyldighet att deltaga i kostnaden för byggande och underhåll af tingshus och häradsfängelset.*

Att man genom antagandet vid 1884 års riksdag af nu gällande lag angående tingshusbyggnadsskyldigheten m. m. insåg och erkände det orättvisa uti att denna kostnad fortfarande ensamt skulle åligga jordbruket, lär väl ingen kunna hvarken betvifla eller bestrida, ej heller att det korta steg, som då blef taget i den rätta riktningen, kunde vara till fyllest; och det