

N:o 188.

Af herr M. Dahn, om ändring i och tillägg till 60 § konkurslagen den 18 september 1862.

Vid sistlidne riksdag väckte undertecknad motion (n:o 14) om ändring i 60 paragrafen 4 kap. konkurslagen angående val till gode män och sysslomän. Motionen återremitterades i Andra Kammaren till lagutskottet, för förnyad behandling i enlighet med en af herr Smedberg afgifven reservation, men Första Kammaren afslog så väl motionen som de lagutskottsutlåtandet medföljande reservationer. Emellertid stå samma motiv för motionen kvar i år som i fjor; men då den af herr Smedberg aflemnade reservationen tycktes i viss mån röna sympatier äfven inom Första Kammaren, så vill jag nu ändra min motions senare del i nämnda reservations syfte. Herr Smedberg föreslår sådan begränsning för användandet af fullmagt vid god mans och sysslomans val i konkurs »att ingen på grund af fullmagt skulle ega rätt att vid dessa val rösta för mer än en tiondedel af summan af de anmälda fordringsbeloppen» och medgifvas må att härigenom skulle det öfverklagade ofoget i betydlig mån stärfjas. Hvad beträffar första momentet i min ofvannämnda motion för i fjor, anmärker lagutskottet, att jag icke ifrågasatt någon inskränkning i de borgenärers rösträtt, hvilkas fordringar utgå med förmånsrätt framför inteckningar. Detta skulle väl hufvudsakligen afse hvad som omnämnes i 6 paragrafen 17 kap. handelsbalken om afrad, tionde o. s. v. jemte lagen den 1 maj 1885 angående förmånsrätt för bidrag till utflyttning vid laga skifte m. m. Dessa fordringsegare ansåg jag emellertid vara af mindre betydighet med afseende på nämnda val, helst som de sällan begagna sig af sin rätt i ty fall, men kan det lända till sakens fromma d. v. s. hjälpa till att stärfja sysslomansgeschäftet,

så må sistnämnda kategorier af fordringsegare gerna befrias från rätten att välja god man och syssloman i konkurs. Åberopande för öfrigt de skäl, som innefattas i min motion (n:o 14) för i fjor, vågar jag därför vördsamt föreslå

att Riksdagen för sin del beslutar sådan ändring i och tillägg till 60 paragrafen 4 kap. konkurslagen,

att 1:o fordringsegare, som enligt 6 paragrafen 17 kap. handelsbalken och lagen den 1 maj 1885 ega förmånsrätt, ej må för sådan sin fordran ega rösta vid val af god man eller syssloman i konkurs;

att 2:o fordringsegare, hvilkas fordran är in-tecknad i fastighet inom en tredjedel af fastighetens taxeringsvärde, ej heller må ega rätt att för sådan fordran deltaga i val af god man eller syssloman i konkurs;

att 3:o ingen på grund af fullmägt må ega rätt att, vid val af god man eller syssloman i konkurs, rösta för mer än en tiondedel af summan utaf de an-mälda fordringsbeloppen.

Och anhåller jag att lagutskottet, till hvilket denna motion torde få remitteras, ville vidtaga sådana redaktionsförändringar, som kunna vara af behovet för att det med motionen afsedda syftet må kunna ernås.

Stockholm den 27 januari 1890.

M. Dahn.
