

102.

Af herr **O. Andersson** i *Lyckorna*, om skrifvelse till Kongl. Maj:t rörande ändringar i gällande lagstiftning om vin och maldrycker.

År 1888 hemställde jag genom den i Andra Kammaren väckta motionen n:r 91, att Riksdagen ville ingå till Kongl. Maj:t med anhållan om utarbetande och framläggande för Riksdagen af förslag till vissa ändringar i gällande förordning angående försäljning af vin och maldrycker m. m., hvilka ändringar åsyftade att förekomma de med ett omåttligt bruk af nämnde drycker nästan alltid förenade oordningar och olägenheter. Men Andra Kammarens tillfälliga utskott (n:r 2) hemställde i sitt derom afgifna utlåtande n:r 20, att motionen icke måtte till någon Riksdagens åtgärd föranleda. Och denna hemställan bifölls af Andra Kammaren.

Då jag emellertid tror mig ega berättigad anledning att förmoda, det åsigterna i denna fråga inom Riksdagen för närvarande äro gynnsamma för mitt ofvannämnda förslag, anser jag mig böra under något förändrad form å nyo framlägga detsamma; och får jag alltså härmed vördsamt föreslå,

att Riksdagen ville ingå till Kongl. Maj:t med anhållan, det Kongl. Maj:t täcktes låta utarbeta och för Riksdagen framlägga förslag till sådana ändringar i kongl. förordningen den 24 oktober 1885 angående försäljning af vin och maldrycker m. m., att *dels* rättigheten att å landet för afhemtning hålla till salu

sådana maltdrycker, som innehålla mer än två volymprocent alkoholhalt, till mindre belopp än tio liter endast må utöfvas af den, hvilken erhållit rättighet att å landet idka sådan utskänkning af nämnde drycker, som afses i § 3 af sagda kongl. förordning, *och dels* att rörande sådane maltdryckers, som innehålla mer än två volymprocent alkoholhalt, hållande för afhemtning till salu å landet till mindre belopp än tio liter, skall i öfrigt gälla samma bestämmelser, som nu äro stadgade rörande utskänningen af sådana drycker.

Stockholm den 27 januari 1890.

Olof Andersson
(från Kristianstads län).

N:o 103.

Af herr **P. Andersson** i Högkil, om *skrifvelse till Kongl. Maj:t med begäran om framläggande af förslag till lag angående upphäfvande af fideikommissstiftelser i fast egendom m. m.*

Uti en vid sistlidet års riksdag inom Andra Kammaren afgifven motion, n:o 3, uttalade jag i frågan om fideikommiss-institutionen, för så vidt den samma afser familje-fideikommiss — således icke i fråga om stiftelser eller inrättningar för allmännyttiga och välgörande ändamål — såsom min bestämda öfvertygelse:

att nämnda institution strider mot den i lag antagna grundsats om *lika arfsrätt*;