

N:o 9.

Ank. till Riksd. kansli den 13 april 1889, kl. 12 midd.

Konstitutionsutskottets utlåtande, i anledning af väckt motion om skrifvelse till Kongl. Maj:t med begäran om framläggande af förslag till ändringar i riksdagsordningens föreskrifter i fråga om riksdagsmannaval.

Vid sistlidne riksdag väckte herr *Beskow* en motion, af innehåll, att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, det Kongl. Maj:t täcktes låta utarbета och för Riksdagen framlägga förslag till stadganden, afseende att fullständiga och förtydliga riksdagsordningens nu gällande bestämmelser om val till riksdagsman och dermed sammanhängande ämnen. Såsom utskottet redan i sitt betänkande n:o 8 erinrat, framlade herr von *Ehrenheim* vid samma riksdag ett förslag om tillägg till § 25 riksdagsordningen, hufvudsakligen af det innehåll, att, om vid elektors- eller riksdagsmannaval mer än hälften af de afgifna rösterna förklarats ogiltiga, nytt val skall anställas, samt att, derest för öfrigt i följd af fel eller försummelse af de väljande eller någon, som på grund af tjenst eller annat allmänt uppdrag haft att med valet taga befattning, detta ogillas, nytt val skall anställas. I utlåtandena n:is 6 och 8 afstyrkte konstitutionsutskottet förenämnda till dess behandling öfverlemnade motioner, och vunno dessa icke heller Riksdagens bifall. Andra Kammaren biträdde dock herr *Beskows* motion, och Första Kammaren beslöt, i anledning af herr von *Ehrenheims* motion, att Riksdagen skulle i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, det Kongl. Maj:t täcktes låta utarbета och, om möjligt, till nästa Riksdag framlägga förslag till sådana ändringar i riksdagsordningen, att de af motionären påvisade oegentligheter blefve afhjelpade, hufvudsakligen i den rigtning, motionären anvisat.

Med nära anslutning till ofvan återgifna, af Första Kammaren vid 1888 års riksdag fattade beslut, har herr *Beskow* i en inom Andra

Kammaren vid innevarande riksdag väckt, till utskottet remitterad motion, n:o 55, föreslagit:

»att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, det Kongl. Maj:t täcktes låta utarbета och, om möjligt, till nästa riksdag framlägga förslag till sådana ändringar i riksdagsordningens valföreskrifter, att af de väljande eller de myndigheter, som med valen hafva befattning, begångna fel emot gällande föreskrifter icke må, der de verka på valets utgång, föranleda annan påföljd, än att nytt val skall företagas.»

Skilnaden emellan herr Beskows nu föreliggande motion och Första Kammarens vid förra riksdagen fattade beslut synes vara den, att enligt motionärens förslag icke, såsom följden skulle blifva af en förändring i riksdagsordningen i enlighet med Första Kammarens beslut, omval skall företagas, i händelse vid elektors- eller riksdagsmannaval mer än hälften af de afgifna rösterna förklarats ogiltiga, men denna röstkassering likväl icke haft något inflytande på valets utgång. Då herr Beskows motion för öfrigt utgår från samma principer, som ligga till grund för herr von Ehrenheims förut omförmälda, vid sistlidna riksdag väckta och vid denna riksdag återupptagna förslag om tillägg till § 25 riksdagsordningen, samt utskottet, enligt hvad som framgår af dess ofvan åberopade, i anledning af herr von Ehrenheims motion afgifna utlåtande n:o 8, icke gillar dessa principer, kan utskottet icke heller biträda herr Beskows ifrågavarande skrifvelseförslag; i följd hvaraf utskottet hemställer,

att herr Beskows motion icke måtte af Riksdagen bifallas.

Stockholm den 12 april 1889.

På utskottets vägnar:

O. BERGIUS.

Herr *Samzelius* har begärt få antecknadt, att han icke deltagit i detta ärendes behandling inom utskottet.
