

N:o 11.

Kongl. Maj:ts nådiga proposition till Riksdagen, med förslag till lag angående förändrad lydelse af 34 och 144 §§ konkurslagen den 18 september 1862; gifven Stockholms slott den 31 december 1887.

Under återopande af bifogade i statsrådet och högsta domstolen förda protokoll, vill Kongl. Maj:t härmed, jemlikt 87 § regeringsformen, föreslå Riksdagen att antaga följande

Lag, angående förändrad lydelse af 34 och 144 §§ konkurslagen den 18 september 1862.

Härigenom förordnas, att 34 och 144 §§ konkurslagen skola erhålla följande förändrade lydelse:

34 §.

Hvad rätten beslutar i frågor, hvilka i detta kapitel omförmälda äro, gånge i verkställighet, ändå att beslutet öfverklagas.

144 §.

Klagan öfver underrätts beslut i mål angående skyldighet för gäldenär att afträda sin egendom till konkurs eller angående fråga, som i 2 eller 4 kap. omförmäles, skall i hofrätt föras genom besvär.

Då domaren eller någon rättens ledamot vidtagit någon åtgärd eller meddelat något beslut i fall, der sådant enligt denna lag på honom ankommer, må klagan deröfver genom besvär hos hofrätt anföras inom den tid, som för besvär öfver underrättens i orten utslag är i lag stad-

gad; dock gånge beslutet ej dess mindre i verkställighet, der ej förbud deremot från hofrätten kommer.

Vill någon hos Konungen föra klagan öfver hofrätts beslut i mål, hvarom i denna paragraf sägs, göra det genom besvär, hvilka böra ingifvas inom hälften af den tid, som i 30 kap. 9 § rättegångsbalken stadgas, och fullgöra dervid det, som i 18 § af samma kapitel finnes föreskrifvet.

Denna lag skall icke ega tillämpning i fråga om fullföljd af talan mot beslut, som meddelats före den 1 januari 1889.

Kongl. Maj:t förblifver Riksdagen med all kongl. nåd och ynnest städse yälbevågen.

OSCAR.

Nils von Steyern.

Utdrag af protokollet öfver justitiedepartementsärenden, hållet inför
Hans Maj:t Konungen i statsrådet å Stockholms slott fredagen
den 2 december 1887,

i närvaro af:

Hans excellens herr statsministern THEMPTANDER,
Hans excellens herr ministern för utrikes ärendena grefve EHRENSVÅRD,
Statsråden: LOVÉN,
 VON STEYERN,
 friherre VON OTTER,
 HAMMARSKJÖLD,
 RICHERT,
 VON KRUSENSTJERNA,
 friherre TAMM,
 friherre PEYRON.

Föredraganden statsrådet von Steyern anmälde vidare:

4:o.

Riksdagens underdåniga skrifvelse den 1 sistlidne juli, deruti Riksdagen, i anledning af hos Riksdagen gjord framställning, anhållit, att Kongl. Maj:t täcktes taga i öfvervägande, om och i hvad mån nya eller förändrade bestämmelser tarfvades, för att talan mot domstols beslut

dels i fråga om en persons försättande i konkurstillstånd, dels ock i de i 2 och 4 kapitlen konkurslagen omförmälda förvaltnings- och andra frågor måtte kunna fullföljas inom den tid och i den ordning, som för besvärsmål vore i lag bestämd, samt, för den händelse Kongl. Maj:t funne förhållandena dertill föranleda, låta utarbета och för Riksdagen framlägga förslag till de bestämmelser, som i berörda afseenden kunde anses erforderliga.

Föredraganden tillkännagaf att med anledning häraf blifvit utarbetadt ett förslag till lag angående förändrad lydelse af 34 och 144 §§ konkurslagen; varande berörda förslag af följande lydelse:

»Förslag till lag angående förändrad lydelse af 34 och 144 §§ konkurslagen den 18 september 1862.

Häri genom förordnas, att 34 och 144 §§ konkurslagen skola erhålla följande förändrade lydelse:

34 §.

Öfver beslut, som rätten meddelar i frågor, hvilka i detta kapitel omförmälda äro, må klagan hos hofrätten föras; men beslutet gånge ej dessmindre i verkställighet.

144 §.

Klagan öfver underrätts beslut i mål angående skyldighet för gäldenär att afträda sin egendom till konkurs eller angående fråga, som i 2 eller 4 kap. omförmäles, skall i hofrätt föras genom besvär.

Då domaren eller någon rättens ledamot vidtagit någon åtgärd eller meddelat något beslut i fall, der sådant enligt denna lag på honom ankommer, må klagan deröfver genom besvär hos hofrätt anföras inom den tid, som för besvär öfver underrättens i orten utslag är i lag stadgad; dock gånge beslutet ej dess mindre i verkställighet, der ej förbud deremot från hofrätten kommer.

Vill någon hos Konungen föra klagan öfver hofrätts beslut i mål, hvarom i denna paragraf sägs, göre det genom besvär, hvilka böra ingifvas inom hälften af den tid, som i 30 kap. 9 § rättegångsbalken stadgas, och fullgöre dervid det, som i 18 § af samma kapitel finnes föreskrifvet.

Denna lag skall icke ega tillämpning i fråga om fullföljd af talan mot beslut, som meddelats före den — — — — —»;

och hemställde föredraganden, att Kongl. Maj:t tacktes för det ändamål, 87 § regeringsformen omförmåler, genom note ur protokollet infordra högsta domstolens utlåtande öfver ifrågavarande förslag.

Hvad departementschefen sålunda hemställt behagade, på tillstyrkan af statsrådets öfrige ledamöter, Hans Maj:t Konungen i nåder bifalla.

Ex protocollo

C. P. Hagberg.

Utdrag af protokollet öfver ett lagärende, hållet uti Kongl. Maj:ts högsta domstol tisdagen den 13 december 1887.

Andra rummet.

N ä r v a r a n d e :

Justitieråden: OLIVECRONA,
 HUSS,
 SVEDELIUS,
 ÖSTERGREN,
 WEDBERG,
 GLIMSTEDT,
 SKARIN.

Tillförordnade byråchefen, revisionssekreteraren Carlson, föredrog i underdånighet:

Note ur protokollet öfver justitiedepartementsärenden, hållet inför Hans Maj:t Konungen i statsrådet den 2 innevarande december, hvarmedelst för det ändamål, 87 § regeringsformen omförmäler, högsta domstolens utlåtande blifvit infordradt öfver följande inom justitiedepartementet utarbetade förslag till

»Lag, angående förändrad lydelse af 34 och 144 §§ konkurslagen den 18 september 1862.

Härigenom förordnas, att 34 och 144 §§ konkurslagen skola erhålla följande förändrade lydelse:

§ 34.

Öfver beslut, som rätten meddelar i frågor, hvilka i detta kapitel omförmälda äro, må klagan hos hofrätten föras; men beslutet gånge ej dess mindre i verkställighet.

144 §.

Klagan öfver underrätts beslut i mål angående skyldighet för gälde- när att afträda sin egendom till konkurs eller angående fråga, som i 2 eller 4 kap. omförmäles, skall i hofrätt föras genom besvär.

Då domaren eller någon rättens ledamot vidtagit någon åtgärd eller meddelat något beslut i fall, der sådant enligt denna lag på honom ankommer, må klagan deröfver genom besvär hos hofrätt anföras inom den tid, som för besvär öfver underrättens i orten utslag är i lag stadgad; dock gånge beslutet ej dess mindre i verkställighet, der ej förbud deremot från hofrätten kommer.

Vill någon hos Konungen föra klagan öfver hofrätts beslut i mål, hvarom i denna paragraf sägs, göra det genom besvär, hvilka böra ingifvas inom hälften af den tid, som i 30 kap. 9 § rättegångsbalken stadgas, och fullgöra dervid det, som i 18 § af samma kapitel finnes föreskrifvet.

Denna lag skall icke ega tillämpning i fråga om fullföljd af talan mot beslut, som meddelats före den — — —».

Högsta domstolens fleste ledamöter lemnade förslaget utan anmärkning.

Justitierådet *Olivecrona*, med hvilken justitierådet Skarin förenade sig, yttrade vid § 34:

»Denna paragraf innehåller till en del samma stadgande, som sedan förekommer i första stycket af 144 §. Då efter den nu föreslagna lydelsen af sistsagda lagrum 34 § synes böra innehålla endast att rättens beslut i frågor, som omförmälas i 2:dra kap., skola gå i verkställighet utan hinder af deröfver förd klagan, torde 34 §:ns redaktion böra i sådan syftning ändras.»

Justitierådet *Olivecrona*, med hvilken justitierådet Skarin instämde, yttrade vid § 144:

»Det ifrågavarande förslaget innehåller, bland annat, ett tillägg till 144 § konkurslagen, hvarigenom förklaras, att klagan öfver underrätts beslut i mål angående skyldighet för gälde- när att afträda sin egendom till konkurs eller angående fråga, som i 2 eller 4 kapitlet af samma lag omförmäles, skall i hofrätt föras genom *besvär*. Ändamålet med ett dylikt tillägg är uppenbarligen det, att förekomma den osäkerhet i afseende på *sättet huru* klagan skall fullföljas i hofrätt, rörande frågor af nämnda art, hvilken hittills visat sig vara rådande. Men om ändamålet är sådant, torde likväl det ifrågasatta medlet för grundläggandet för

framtiden af en fast och lika lagtillämpning icke vara fullt tillfredsställande. Ty, på sätt ofvan anförda tillägg, enligt dess ordalydelse, synes utmärka, skulle allenast sådan klagan genom besvär få i hofrätt fullföljas, hvilken afsåge underrätts beslut rörande:

1:o) skyldighet för gäldenär att afträda sin egendom till konkurs; eller

2:o) angående fråga, som i 2 eller 4 kapitlen konkurslagen omförmäles.

Men genom ett lagstadgande i sådana ordalag torde emellertid menige man, för hvilken lagen är skriven, lätteligen kunna förledas till den origtiga föreställning, att klagan i alla andra rättsfrågor, enligt konkurslagen, än de, hvilka genom berörda tillägg till 144 § eller eljest särskildt i samma lag blifvit undantagna, skall genom *vad* dragas under hofrätts pröfning. Och denna föreställning kan finna ett befogadt stöd i det förhållande, att allmänna lagen angifvit vad såsom det reguliera rättsmedlet, hvaraf missnöjd part eger att sig begagna för vinnande af ändring i ett af underrätt meddeladt beslut i civila rättsärenden, hvilket gått honom emot. Men det finnes äfven andra frågor efter 1 kapitlet konkurslagen, än angående skyldighet för gäldenär att afstå sin egendom till sina borgenärers förnöjande, i hvilka otvifvelaktigt den med rättens beslut missnöjde skall genom besvär, icke genom *vad*, i hofrätt föra talan. Enahanda synes ock förhållandet vara vid beslut i vissa frågor, som ega sammanhang med de i 7 kapitlet konkurslagen förekommande ämnen. När alltså det ifrågavarande tillägget till samma lags § 144 är, enligt mitt förmenande, till sitt innehåll ofullständigt och kan genom sin ordalydelse vara vilseledande, anser jag mig icke kunna tillstyrka, att förslaget i dess nuvarande skick godkännes.»

Ex protocollo

C. P. Hagbergh.

Utdrag af protokollet öfver justitiedepartementsärenden, hållet inför
Hans Maj:t Konungen i statsrådet å Stockholms slott lördagen
den 31 december 1887,

i närvaro af:

Hans excellens herr statsministern THEMPTANDER,
Hans excellens herr ministern för utrikes ärendena grefve EHRENSVÄRD,
Statsråden: LOVÉN,
VON STEYERN,
friherre VON OTTER,
HAMMARSKJÖLD,
VON KRUSENSTJERNA,
friherre TAMM,
friherre PEYRON,
Justitieråden: WRETMAN,
HUSS.

Statsrådet Richert var af sjukdom förhindrad att denna dag uppkomma i statsrådet.

Chefen för justitiedepartementet statsrådet von Steyern anmälde i underdånighet:

1:o.

Högsta domstolens utlåtande öfver det till domstolen den 2 i denna månad remitterade förslag till lag angående förändrad lydelse af 34 och 144 §§ konkurslagen den 18 september 1862.

Efter att hafva redogjort för utlåtandets innehåll och med tillkännagifvande att 34 § i förslaget undergått den i högsta domstolen föreslagna redaktionsändring, hemställde föredraganden, att Kongl. Maj:t jem-

likt 87 § regeringsformen täcktes föreslå Riksdagen att antaga ifrågasvarande förslag till lag angående förändrad lydelse af 34 och 144 §§ konkurslagen den 18 september 1862.

På tillstyrkan af statsrådets öfrige ledamöter behagade Hans Maj:t Konungen bifalla hvad föredragande departementschefen hemställt, och skulle till följd häraf aflätas nådig proposition till Riksdagen af det innehåll bil. litt. A vid detta protokoll utvisar.

Ex protocollo

C. P. Hagbergh.
