

N:o 16.

Ank. till Riksd. kansli den 27 juni 1887, kl. 3 e. m.

Betänkande, angående ännu oafgjorda delar af tullbevillningen.

På sätt utskottet uti 4:de punkten af sitt betänkande, n:o 5, angående vissa delar af tullbevillningen anmält, har utskottet nu att afgifva utlåtande angående artiklarne *brännvin och sprit, fernissa, kulör, likör, vin*, alla slag, äfvensom *majs*, omalen och malen.

De motioner, som afse hit hörande frågor äro följande:

inom *Första Kammar*en:

N:o 11 af herr *Carlheim-Gyllensköld* om åsättande af tull å majs, omalen och malen;

samt inom *Andra Kammar*en:

N:o 51 af herr *A. G. Björkman* om åsättande af tull å majs, omalen och malen;

N:o 102 af herr *Liss Olof Larsson*, i hvad den rörer förhöjning af införselsafgiften å sprithaltiga varor; och

N:o 110 af herr *J. Bromée*, angående förhöjd tull å brännvin och sprit samt vin, alla slag.

Bränvin
och sprit.

Tullsatserna å bränvin och sprit utgå för närvarande på följande sätt:

		Quantitet för tullberäk- ningen.	Tullsats.
<i>Bränvin och sprit:</i>			
på fat, större eller mindre:			
75.	af säd, potates eller andra jordfrukter	{ 1 liter af 50 procents alkoholhalt vid + 15° C. }	60
76.	af ris: arrak	{ 1 liter af 50 procents alkoholhalt vid + 15° C. }	60
77.	af socker: rum	{ 1 liter af 50 procents alkoholhalt vid + 15° C. }	60
af vindrufvor:			
78.	då varan är i Frankrike tillverkad och derifrån sjöledes direkte införes	{ 1 liter af 50 procents alkoholhalt vid + 15° C. }	45
79.	då varan är annorstädes tillverkad eller på annat sätt införes	{ 1 liter af 50 procents alkoholhalt vid + 15° C. }	60
80.	af annan frukt	{ 1 liter af 50 procents alkoholhalt vid + 15° C. }	60
81.	på andra kärl: alla slag	{ 1 liter utan afseende på alkohol- halten. }	90

Vid förtullning af bränvin och sprit i mindre partier än 250 liter, enligt de uti taxan för tullberäkning bestämda grunder, skall dock tullavgiften höjas med 15 öre för liter.

Då införseln af dessa varor jemte vin ingalunda är obetydlig och således i icke så ringa mån inverkar på den ekonomiska ställningen i landet, och då dessa artiklar måste anses tillhöra öfverflödsartiklarne samt i öfrigt mera skada än gagna svenska folket, föreslår herr *Bromée* uti sin berörda motion,

att Riksdagen måtte bestämma en höjning i tullen på de under n:is 75, 76, 77, 79, 80 och 81 i tulltaxan omnämnda varor till respektive 1 krona 20 öre för hvarje af de fem förstnämnda tullsatserna och till 1 krona 80 öre för den sistnämnda.

Herr *Liss Olof Larsson*, som uti sin nämnda motion jemväl föreslagit höjning i tillverkningsavgiften för bränvin från 40 öre till 60 öre för liter, anför, bland annat, att ett af de mera verksamma och tillika lätt utförbara bland de förslag, som kunde framställas till främjande af nykterhetssträfvandet, vore rusdryckernas fördyrande, en åtgärd, mot hvilken ingen befogad anmärkning kunde göras, då spritdrycker icke vore en nödvändighetsvara, och denna skatt således vore en helt och hållet frivillig afgift af dem, som begagnade rusdrycker. I anledning deraf hemställer motionären,

att nu stadgade afgifter vid införsel af sprithaltiga varor måtte höjas med 50 procent.

Den nuvarande tilläggsavgiften eller surtaxen af 20 öre utöfver tillverkningsavgiften har visat sig tillräckligt stor för att hindra någon väsentlig införsel för konsumtion inom landet af bränvin, tillverkad af säd och potatis, och i öfrigt skydda den inhemska tillverkningen af bränvin från alltför stor konkurrens med utifrån importeradt bränvin af andra slag. Då Riksdagen icke vidtagit någon ändring af bränvinstillverkningsskatten, och då annan särskild anledning till bränvinstullens höjande icke torde förefinnas, finner utskottet lämpligast vara att icke i afseende å ifrågavarande artiklar vidtaga någon ändring, utan får utskottet hemställa,

1:o)

att motionärernas ifrågavarande yrkanden icke måtte af Riksdagen bifallas.

Då sprit ingår uti tillverkningen af åtskilliga slag af *fernissa*, och Riksdagen numera bifallit Kongl. Maj:ts förslag till stadgande derom, att för denaturerad bränvin, som användes för tekniskt ändamål, restitution af erlagd tillverkningsavgift skall ega rum, borde rätteligen tullen å *fernissa* kunna sänkas i samma mån tillverkningen af *fernissa* inom landet underlättats genom nämnda medgifvande. Men då den korta tiden icke medgifver erforderlig utredning angående det lämpligaste beloppet af tullen, som för närvarande utgör 25 öre för kilogram, der densamma icke på grund af varans sprithalt skall beräknas efter föreskrifterna för bränvin och sprit, och då i allt fall det nya medgifvandet icke kommer att tillämpas förr än den 1 januari nästkommande år, och inhemske tillverkare således icke alltför

Fernissa.

hastigt kunna ordna sin verksamhet efter de nya förhållandena, torde någon svårighet icke åstadkommas genom ett uppskof med frågans afgörande. Utskottet har derföre icke ansett sig för närvarande böra föreslå någon ändring i tullsatsen för fernissa på grund af de ändrade villkoren för tillverkning inom landet af samma vara, hvilket utskottet får

2:o)

för Riksdagen anmäla.

Likör.

Herr *Liss Olof Larssons* ofvannämnda motion måste äfven anses afse höjning med 50 procent i tullen å *likör*, hvilken tull för närvarande utgår med 1 krona 20 öre för liter.

Någon giltig anledning att höja tullen å denna redan ganska högt beskattade vara har icke förekommit, utan hemställer utskottet,

3:o)

att herr *Liss Olof Larssons* ifrågavarande yrkande måtte lemnas utan afseende.

Majs.

Herrar *Carlheim-Gyllensköld* och *Björkman* föreslå, uti sina ofvannämnda motioner, å den för närvarande tullfria artikeln *majs* följande tullsatser, nemligen: herr *Carlheim-Gyllensköld* för omalen majs 1 krona och för malen majs 1 krona 50 öre samt herr *Björkman* för både omalen och malen majs 2 kronor, allt för 100 kilogram.

Herr *Björkman* anför, att hans motion afser dels att bereda lättare tillfälle för jordbrukarne inom landets magraste bygder att vid brännerierna vinna afsättning för sin potatis och dels att genom bränvinets fördyrande åtminstone i någon mån motverka bruket af detta njutningsmedel.

Sedan genom kamrarnes skiljaktiga beslut i anledning af utskottets hemställan om afslag å Kongl. Maj:ts förslag att genom stadgande i förordningen om villkoren för tillverkning af bränvin förbjuda bränvinstillverkning inom landet af majs och andra råämnen, som äro af beskaffenhet att icke kunna inom landet allmänneligen alstras, frågan om införandet af ett sådant förbud torde hafva förfallit, antager utskottet, att de skäl, som hindrat förslagets genomförande jemväl komma att förhindra bestämmandet af en tull, som komme att väsentligt försvåra bränvinstillverkning af majs. Vidare vore det efter utskottets förmenande föga lämpligt att, så länge tull å fläsk icke förefinnes, med tull belägga majs, som visat sig vara ett lämpligt och

jemförelsevis billigt ämne för utfodring af svin. Ändtligen har utskottet tillräcklig anledning att antaga, det Riksdagen delar utskottets uppfattning af den närvarande tidpunktens olämplighet för vidtagande af reformer inom de delar af tullagstiftningen, som äro föremål för mycket skiljaktiga meningar, hvilket allt föranleder utskottet att hemställa,

4:o) .

att de väckta förslagen om tull å majs icke måtte vinna Riksdagens bifall.

Tullen å *vin*, alla slag, utgör för närvarande 15 öre för liter af till och med 21 procents alkoholhalt, samt för vin af mer än 21 till och med 25 procents alkoholhalt, på fat, större eller mindre, 30 öre för kilogram och på andra kärl 65 öre för liter, hvarjemte vin af högre alkoholhalt tullbehandlas såsom likör.

Vin.

På grund af sin ofvan vid artikeln bränvin återgifna motivering föreslår herr *Bromée*,

att Riksdagen måtte bestämma en höjning i tullen på de under rubriken »vin, alla slag», förekommande varor till 40 öre för 1 liter af till och med 21 procent alkoholhalt, 75 öre för 1 kilogram af mer än 21 och till och med 25 procent alkoholhalt, på fat, större eller mindre, och på andra kärl 1 krona 25 öre för liter.

Herr *Liss Olof Larssons* uti hans förenämnda motion väckta förslag om höjning med 50 procent af införselstullen å sprithaltiga varor omfattar äfven artikeln vin.

Till en början får utskottet erinra, att den nu gällande tullen å vin af till och med 21 procents alkoholhalt är bunden af våra handelstraktater med Spanien och med Portugal, så att frågan om ändring af tullen i denna del måste anses hafva förfallit genom Riksdagens medgifvande af den spanska traktatens fortfarande bestånd och dermed följande fortsatt giltighet af den portugisiska traktatens bestämmelser i denna del.

Hvad derefter beträffar den ifrågasatta höjningen af tullen å de spritstarkare vinerna, så är att bemärka, att dessa viner icke i allmänhet äro dyrare än de svagare, och att således den nuvarande tullen å de förra, som är dubbelt och i vissa fall fyrdubbelt större än tullen å de senare, icke lämpligen torde böra sättas ännu högre, helst importen af dessa mera sprithaltiga viner är ytterst ringa i jemförelse med införseln af viner af till och med 21 procents alkoholhalt. Så utgjorde t. ex. under år 1885, efter det traktaten med Portugal trädte i kraft, införseln af viner af mer än 21 till och med 25

procents alkoholhalt omkring en hundraedel af hela vinimporten under samma tid. Utskottet anser sig därför icke kunna förorda någon ändring uti tullsatserna å vin, utan hemställer

5:o)

att Riksdagen, med afslag å ifrågavarande yrkanden, måtte bibehålla nu gällande tullsatser å vin, alla slag.

Ättika.

Hvad utskottet ofvan anført i fråga om artikeln fernissa har full tillämplighet jemväl på artikeln *ättika* och *ättiksyra* alla slag, som för närvarande tullbeläggas med 20 öre per kilogram, då syrehalten uppgår till 10 procent, hvarefter tullafgiften ökas med 2 öre per kilogram för hvarje procent högre syrehalt.

Det antagna förslaget till ny bränvinstillverkningslag bestämmer uttryckligen, att restitution erhålles för sprit använd till ättiksberedning, och tullen å ättika skulle således tariffva en nedsättning. Men omöjligheten att härvidlag utan vidlyftig utredning träffa den rätta normen för nedsättningen hindrar utskottet från att vid denna riksdag väcka förslag i ämnet, hvilket, äfvensom att utskottet icke funnit skäl föreslå någon ändring i tullen å *kulör*, utskottet får

6:o)

för Riksdagen anmäla.

Stockholm den 27 juni 1887.

På utskottets vägnar:

F. BARNEKOW.

Reservation:

af herr *A. G. Björkman* mot utskottets beslut under n:o 4:

»Åberopande de skäl, jag i min motion anført, får jag derjemte som motiv för bifall till densamma, i hvad den rörer tull på majs, anföra, att

mitt syfte i någon mån skulle vunnits, om Riksdagen bifallit Kongl. Maj:ts proposition om förbud att tillverka bränvin af majs, men då efter det Första Kammaren afslagit och Andra Kammaren antagit detsamma, utskottet sett sig förhindradt att härutinnan åstadkomma något sammanjemkningsförslag, och som jag anser, att det för landet är mycket skadligt att från utlandet tullfritt få införa en vara, som i så oerhörd grad användes för bränvinstillverkningen, utan att blifva vid denna beskattad, så får jag, då bifall till min motion om tull på majs med 2 kronor per 100 kg. skulle blifva till gagn för icke allenast jordbruket utan äfven för statskassan, yrka bifall till motionen i hvad den rör tull på majs.»

Herr *A. M. Gudmundson* har anhållit få antecknad, att han icke deltagit i behandlingen af detta betänkande.
